



# SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONFLICTO Y PAZ

DINÁMICAS E  
INTERRELACIONES

PROGRAMA SEGURIDAD ALIMENTARIA,  
CONFLICTO Y PAZ





---

Este documento del **Programa Seguridad Alimentaria, Conflicto y Paz de Acción contra el Hambre** es posible gracias a la financiación del Gobierno del País Vasco, AECID y ECHO, en colaboración con la Universidad del País Vasco (Euskadi) y la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia).

**Con el apoyo:**



Financiado por  
la Unión Europea  
Ayuda Humanitaria



Agradecemos a todas las personas e instituciones que han participado en el proceso.

El contenido de este documento no es responsabilidad de los donantes y es de responsabilidad exclusiva de Acción contra el Hambre.

---

**Autor:**

Mateo Echeverry Angel-Acción contra el Hambre

**Asesor técnico:**

Karlos Pérez de Armiño- Universidad del País Vasco

**Fotografía portada:**

Ingrid Martínez

**Diagramación:**

María Angélica Zuñiga/ACF

**Fotografías:**

Acción contra el Hambre

Acción contra el Hambre/ HQ y Misión Colombia

Bogotá/Madrid  
Enero de 2025

## CONTENIDO

### Presentación

- I. ¿Qué es la seguridad alimentaria?
- II. ¿Qué es la construcción de paz?
- III. Seguridad alimentaria y construcción de paz
  - A. ¿Por qué la seguridad alimentaria como un espacio de trabajo para la construcción de paz?
  - B. La paz: la inevitable dimensión contextual
  - C. La seguridad alimentaria y la construcción de paz: una relación bidireccional

### Conclusiones

### Recomendaciones

### Referencias

## | PROGRAMA SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONFLICTO Y PAZ

El programa de Seguridad Alimentaria, Conflicto y Paz (SACP) es una iniciativa que surge por parte de Acción contra el Hambre, recogiendo el trabajo y conocimiento acumulado en proyectos globales como “Hambre y Conflicto” y “Hambre, Conflicto y Paz”, con el apoyo de ECHO, AECID y la Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad (eLankidetzta).

El programa SACP tiene por objeto ser un sistema de gestión de conocimiento para la acción que funciona como una plataforma de trabajo, en un nivel global y local, orientada a la construcción de conocimiento, la creación de colaboración multi-actor, y el diseño y puesta en marcha de acciones, que integra un enfoque de protección de la seguridad alimentaria en medio del conflicto y visibilización de la misma como vehículo en la construcción de paz desde un enfoque de triple nexo.

Para ello, el programa SACP dispone de tres (3) ejes de trabajo, con distintos objetivos específicos:

- **Conocimiento:** centrado en la construcción de conocimiento y la generación de evidencia alrededor de las temáticas de SACP, visibilizando sus relaciones en el contexto,

entendiendo sus transformaciones, fortaleciendo los análisis sobre los mismos e innovando metodológicamente en su investigación.

- **Diálogo:** el cual Impulsar la dimensión relacional de la seguridad alimentaria en la construcción de paz, estableciendo relaciones y colaboración entre múltiples actores en procura de posicionar temáticas y acciones en relación con la seguridad alimentaria, conflicto y paz.
- **Intervención:** Orientado en el aterrizaje concreto y territorial del conocimiento en procura de visibilizar aspectos en la operación, fortalecer el impacto o generar capacidades que permitan un abordaje novedoso e integral del fenómeno de la SACP.

El enfoque del programa SACP busca aportar en el fortalecimiento del impacto de la intervención de Acción contra el Hambre, desde un enfoque global, partiendo de la diversidad y complejidad de los contextos en donde opera. Esto desde el convencimiento que la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y paz se encuentra en el corazón de nuestro mandato como organización humanitaria.



# PRESENTACIÓN

La identificación del conflicto armado como un factor central en la generación de inseguridad alimentaria es un elemento ampliamente documentado y asumido. Esta relación puede rastrearse dentro de múltiples estudios realizados a nivel global, como también en las cifras presentadas por el *Informe Mundial sobre Crisis Alimentarias*<sup>1</sup> que muestran el conflicto como la principal causa que impulsa las crisis de hambre, con 135 millones de personas afectadas a nivel global. Asimismo, un hito reciente dentro de esta relación entre seguridad alimentaria, conflicto y paz es la resolución 2417 de 2018 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, la cual señala la prohibición de la utilización del hambre como arma de guerra, y enfatiza en la necesidad de “romper el círculo vicioso entre conflicto armado e inseguridad alimentaria, reiterando su responsabilidad primordial (de la seguridad alimentaria) en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional”<sup>2</sup>.

Como resultado de esta atención global sobre la relación conflicto armado e inseguridad alimentaria, recientemente ha emergido un interés, entre múltiples actores, relacionado con el estudio de la posible contribución que las intervenciones que la seguridad alimentaria puedan hacer para la construcción de la paz. Esta posible utilidad de la seguridad alimentaria para la construcción de paz puede insertarse en el actual enfoque sobre el *triple nexo*, que busca interrelación y sinergias entre la acción humanitaria, la cooperación al desarrollo y la construcción de la paz.

Sin embargo, aún se encuentra una falta de marcos analíticos que profundicen sobre las relaciones causales entre seguridad alimentaria, conflicto y construcción de paz. Además, los múltiples dilemas, matices y variables contextuales son factores que dificultan el abordaje, así como los múltiples retos desde el nivel metodológico en lo que supone el trabajo de recolección y análisis en entornos de alta complejidad.

En procura de aportar a estos debates acerca de la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y la paz, este documento metodológicamente se construye partiendo no solo de la literatura y de los estudios vigentes sobre las temáticas disponibles, sino también sobre los aprendizajes de Acción contra el Hambre, como organización humanitaria en su implementación global en contextos de inseguridad alimentaria y conflictos. Adicionalmente, esta reflexión constituye una evolución del proyecto *Hambre y Conflicto*<sup>3</sup> que parte de la metodología de *Monitor and Evaluated Food Insecurity in Conflict* (MEFIC), desarrollada en colaboración con el Instituto Hegoa de la Universidad del País Vasco con el apoyo de la Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad.

El objetivo fundamental de este documento se concentra en explorar distintas relaciones entre seguridad alimentaria y construcción de paz, uno de los campos menos abordados en la reflexión alrededor de la *seguridad alimentaria, conflicto y construcción de paz*. En este documento se explora la capacidad del campo de seguridad alimentaria de establecerse como un espacio de trabajo alrededor de la construcción de paz, así como su relación bidireccional entre estas, que pueden presentar en espacios antes, durante y después.

Con la exploración de estas miradas que cruzan la interrelación entre seguridad alimentaria y paz, Acción contra el Hambre busca establecer nuevos debates, narrativas y propuestas en procura de ampliar la reflexión e intervención global, no solo en los contextos afectados por los conflictos armados, sino también en los entornos de reconstrucción y reconciliación posteriores a la finalización de la violencia directa. La seguridad alimentaria constituye dentro de ello, sin lugar a duda, un vehículo central en la materialización del bienestar para las poblaciones y sus territorios fortaleciendo procesos de transformaciones materiales y relacionales que brinden sostenibilidad en la anhelada construcción de una paz sostenible para las distintas naciones, comunidades y poblaciones.

<sup>1</sup> FSIN. *Global Report on Food Crises 2024*. Global Network Against Food Crises, 2024.

<sup>2</sup> Organización de las Naciones Unidas. *S/Res/2018/2417*. Consejo de Seguridad, 2018.

<sup>3</sup> Actualmente el proyecto “Hambre y Conflicto” se desarrolla en cinco (5) países: Colombia, República Democrática del Congo, Mali, Níger y Palestina; produce información alrededor de la relación entre conflicto armado e inseguridad alimentaria dentro de la sombra de la Resolución 2417 de 2018 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.



El punto de partida del análisis de la relación es el *hogar* por ser la dimensión concreta de la experiencia vital de las personas y las comunidades, que interactúan con su vida cotidiana. Este abordaje desde lo *micro* permite identificar y conectar los impactos concretos de las dinámicas del conflicto armado-violencia, así como de la construcción de paz desde las actividades, percepciones y emociones de las personas. Este tipo de punto de partida del análisis *micro*, con un énfasis *bottom-up*, permite visibilizar grupos poblacionales o territoriales que en ocasiones permanecen marginados en otro tipo de abordajes.

La definición misma de *hogar* es compleja, ya que existen múltiples factores culturales, sociales y económicos que los configuran según los distintos contextos. Sin embargo, de forma general se puede entender la unidad del hogar bajo los criterios de “un grupo social que reside en un mismo lugar, comparte la alimentación y toma decisiones conjuntas y coordinadas sobre la asignación de recursos y la distribución de ingresos”<sup>4</sup>. Es así como el hogar debe ser entendido como un espacio de colaboración, tanto en su dimensión económica como en la de cuidado y bienestar.

Habiendo definido la unidad del *hogar*, surgen los *medios de vida* y la *seguridad alimentaria familiar* como eje de su bienestar. Aunque profundamente

interrelacionadas, existe una jerarquía entre ellas, pues los *medios de vida* constituyen en mayor medida unas formas para obtener un fin: la seguridad alimentaria familiar<sup>5</sup>. Aunque, en algunos casos, estos pueden llegar a sobreponerse, la SS y la SAF deben ser entendidos de forma separada para entender la diversidad de actividades económicas y las estrategias que desarrollan los hogares, especialmente en contextos de crisis como los conflictos armados/violencia y también en contextos de construcción de paz.

El concepto de medios de vida se refiere a “los mecanismos de control que un individuo, familia u otro grupo social tiene de un ingreso y/o serie de recursos que pueden ser usados o intercambiados para satisfacer sus necesidades”<sup>7</sup>. Estos medios de vida se encuentran integrados por la suma de diferentes capitales como el capital físico, natural, humano, financiero y social. Las configuraciones específicas con las que cada hogar y cada individuo pueden acceder a los diferentes capitales, enmarcados en procesos socioculturales que median este acceso, son las de las actividades productivas y las de los grados de diversificación con que cuentan para estos medios de vida<sup>8</sup>.

Aunque en algunos casos estos pueden llegar a sobreponerse, los medios de vida y la seguridad alimentaria familiar deben ser entendidos de

<sup>4</sup> Ellis, Frank. *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*. Oxford University Press Oxford, 2000. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198296959.001.0001>.

<sup>5</sup> Ellis, *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*.

<sup>6</sup> Esta interrelación se encuentra, como señala Maxwell, en que “la seguridad alimentaria se logrará cuando el desarrollo sostenible asegure que los pobres y vulnerables tengan sistemas de sustento sostenibles”. Maxwell 1991, 22; citado en Pérez de Armiño, Karlos. «Sistemas de sustento». En *Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo*, editado por Joana Abrisketa y Karlos Pérez de Armiño. Icaria Editorial; Hegoa, 2000.

<sup>7</sup> Pérez de Armiño, «Sistemas de sustento».

<sup>8</sup> Ellis, *Rural livelihoods and diversity in developing countries*



forma separada para comprender la diversidad de actividades económicas y las estrategias que desarrollan los hogares, especialmente en contextos de crisis como los conflictos armados/violencia y en contextos de construcción de paz.

Estos medios de vida pueden tomar múltiples formas en los contextos urbanos y rurales, así como en las diferentes actividades en sectores agropecuarios, comerciales y de servicios, entre otros. Especialmente, en relación con las actividades económicas y de otros recursos que ingresan al hogar, permiten entender un rango de diversificación del portafolio de ingresos familiares; cabe señalar la importancia de entenderla desde una gradualidad, pues dentro de un hogar coexisten distintas actividades que aportan al sustento, más allá de las que pueden ser entendidas como actividades económicas principales.

Por otro lado, la seguridad alimentaria constituye, en cierta medida, un fin que se obtiene a través de los medios de vida. La definición ampliamente utilizada sobre el concepto de *seguridad alimentaria* se basa en aquella de la Cumbre Mundial de Alimentación (CMA) de 1996, en la que se señala que “la seguridad alimentaria a nivel de individuo, hogar, nación y global se consigue cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana”<sup>9</sup>.

Dentro de esta definición actual de seguridad alimentaria se identifican cuatro (4) dimensiones que ayudan a su materialización, tal y como se mencionan a continuación:

- **Disponibilidad:** “Establece si los alimentos se encuentran efectiva o potencialmente presentes en forma física o no, y trata además aspectos de producción, reservas alimentarias, mercados y

transporte, así como alimentos silvestres”<sup>10</sup>.

- **Acceso:** “Establece si los alimentos se encuentran efectiva o potencialmente presentes en forma física, la siguiente pregunta es si los hogares y las personas tienen o no acceso físico y económico suficiente a tales alimentos”<sup>11</sup>.
- **Utilización:** “Si hay disponibilidad de alimentos y los hogares tienen un acceso adecuado a ellos, la siguiente pregunta es si los hogares están aprovechando al máximo el consumo de nutrientes y energía alimentaria adecuados. Una ingesta suficiente de calorías y nutrientes es el resultado de las buenas prácticas de atención y alimentación, la elaboración de los alimentos, la diversidad alimentaria y una distribución adecuada de alimentos dentro del hogar, así como del acceso a agua limpia, saneamiento y asistencia sanitaria”<sup>12</sup>.
- **Estabilidad:** “Si las dimensiones de disponibilidad, acceso y utilización se cumplen en la medida adecuada, la estabilidad es la condición de que todo el sistema sea estable, garantizando de esta manera la seguridad alimentaria de los hogares en todo momento”.

Es importante señalar que la seguridad alimentaria, desde el nivel individual, familiar, nacional y global se ve diferenciada por factores socioeconómicos, políticos, ambientales y culturales. Desde el nivel individual, los requerimientos alimentarios pueden variar significativamente según factores de género (mujeres en gestación, etc.) o grupos etarios (niños, niñas, adolescentes y adultos mayores). Asimismo, desde el nivel familiar, factores de los roles de género socialmente construidos pueden definir que el reparto de alimentos favorezca a unos o a otros integrantes<sup>13</sup>.

Sin embargo, más allá de las definiciones técnicas e indicadores de seguridad alimentaria, los procesos

<sup>9</sup> FAO. *Seguridad alimentaria y nutricional. Conceptos básicos. Programa Especial para Seguridad Alimentaria*, 2001.<sup>11</sup> Ellis, *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*.

<sup>10</sup> FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024: Financiación para acabar con el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en todas sus formas*. 2024.

<sup>11</sup> FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS, *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024: Financiación para acabar con el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en todas sus formas*.

<sup>12</sup> FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS, *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024: Financiación para acabar con el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en todas sus formas*.

<sup>13</sup> FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS, *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024: Financiación para acabar con el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en todas sus formas*.

de producción, acceso y consumo de los alimentos se encuentran fuertemente insertos dentro de los distintos contextos. La alimentación, en su dimensión social y cultural, interactúa no solo con las formas de producción, acceso y consumo, sino que es clave en la construcción de significado, narrativas sociales y relaciones entre distintos actores<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Mintz, Sidney W., y Christine M. Du Bois. «The Anthropology of Food and Eating». *Annual Review of Anthropology* 31, n.o 1 (octubre de 2002): 99-119. <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.32.032702.131011>.





El punto de partida del análisis de la relación A nivel general, el concepto de construcción de paz alude a los procesos para establecer relaciones pacíficas en sociedades afectadas por conflictos o altos niveles de tensión, y se encuentra ampliamente extendido entre gobiernos, organizaciones internacionales, academia y comunidades. Sin embargo, la definición común de la *construcción de paz* es una labor compleja, ya que constituye una sombrilla de múltiples aproximaciones, ampliamente variables y que se transforman en el tiempo<sup>15</sup>. Estos múltiples abordajes varían en función de factores como la temporalidad de la intervención, su objetivo central, los actores que se ven involucrados, los niveles de acción y los enfoques de seguridad que se integran, entre otros. A grandes rasgos, existen dos grupos principales en

la construcción de paz. El primero, se centra en una mirada de cómo los procesos de construcción de paz pueden venir de actores externos, y se concentra en un enfoque de ausencia de conflictos (paz negativa) y de crecimiento económico y fortalecimiento institucional como eje central de la superación de la violencia. El segundo, una visión desde un enfoque local, se centra en la superación de las causas estructurales de los conflictos (paz positiva), prioriza la iniciativa de los actores locales, las comunidades y la sociedad civil. En este espectro de las definiciones de la construcción de paz, los actores y organizaciones necesariamente no se encuentran en uno de los extremos, sino que, de acuerdo con las agendas específicas y las particularidades del contexto, se ubican en distintos lugares del espectro.

**Figura 1.** Espectro definición de las construcción de paz



**Elaboración:** autores; retomado de Shirch, 2008

<sup>15</sup> Schirch, Lisa. *Strategic peacebuilding: State of the field. Women in Security Conflict Management and Peace*, 2008.

Dentro de todas estas definiciones de construcción de paz, uno de los abordajes que trata de articular una combinación de muchos de estos enfoques es la visión estratégica de la construcción de paz. Este enfoque *“reconoce la complejidad de las tareas necesarias para construir la paz. La consolidación de la paz es estratégica cuando los recursos, los actores y los enfoques se coordinan para lograr múltiples objetivos y abordar múltiples cuestiones a largo plazo”*<sup>16</sup>.

La capacidad de integrar una visión estratégica de la construcción de paz, con un abordaje amplio y heterodoxo, permite un campo de movimiento amplio que recoge las capacidades y particularidades de los contextos de intervención. Desde la visión de Lederach, la mirada estratégica de la construcción de paz supone *“la capacidad de desarrollar estrategias que maximicen el impacto de iniciativas de cambio constructivo dentro de la complejidad”*<sup>17</sup>. Esta reflexión resulta fundamental si se entiende la dimensión profundamente contextual de los conflictos armados/ violencias, los cuales requieren de aproximaciones que reinterpreten marcos a la luz de las características propias de las dinámicas, poblaciones y narrativas.

Dentro de estas definiciones de construcción de paz estratégica surge la del Instituto Kroc<sup>18</sup> (ver recuadro 2) que integra distintos elementos frente a los diferentes ámbitos clave para la intervención, y que debe ser abordada como una definición de trabajo, la cual debe amoldarse y ajustarse según los contextos y capacidades que existen en la implementación. Frente a ello, cabe señalar cinco (5) características.

En primer lugar, esta definición parte del **desarrollo de relaciones**, teniendo en cuenta que la construcción de la interrelación entre actores, más allá de los distintos tipos de divisiones que existen en una sociedad, es uno de los vehículos centrales, si no es el de mayor importancia, de toda la puesta en marcha del proceso de construcción de paz.

En segundo lugar, esta definición centra su atención en la **transformación de las condiciones estructurales**; se debe entender que existen causas profundas del conflicto que tienen que ser identificadas y abordadas

#### Recuadro 1. Definición construcción de paz

*“La construcción de la paz es el **desarrollo de relaciones** personales, grupales y políticas constructivas a través de fronteras étnicas, religiosas, de clase, nacionales y raciales. Su objetivo es resolver la injusticia de forma no violenta y **transformar las condiciones estructurales que generan conflictos mortales**. La construcción de la paz puede **incluir la prevención de conflictos, la gestión de conflictos, la resolución y transformación de conflictos y la reconciliación posconflicto**.”*

*La construcción de la paz se convierte en estratégica cuando **funciona a largo plazo y en todos los niveles de la sociedad para establecer y mantener relaciones entre las personas a nivel local y mundial (...)** conecta a las personas y los grupos «sobre el terreno» (grupos comunitarios y religiosos, organizaciones de base, etc.) con los responsables políticos y los agentes de poder (gobiernos, organismos internacionales, empresas, bancos, etc.).*

*Su objetivo no es sólo resolver conflictos, sino **construir sociedades, instituciones, políticas y relaciones más capaces de mantener la paz y la justicia**. Los constructores de la paz estratégicos **abordan cuestiones de derechos humanos, prosperidad económica y sostenibilidad medioambiental**, además de la violencia”.*

Instituto KROC

<sup>16</sup> Schirch, *Strategic peacebuilding: State of the field*.

<sup>17</sup> Lederach, J., y S. Appleby. «Strategic Peace Building: an overview». En *Strategies of Peace. Transforming Conflict in a Violent World*, 2010.

<sup>18</sup> Lederach, J., y Manfield. *Strategic Peacebuilding*. Kroc Institute for International Peace Studies, 2008.



con el fin de permitir el cierre de la violencia directa y estructural, terminando no solo el conflicto armado, sino también impidiendo su perpetuación.

En tercer lugar, están las **múltiples formas de intervención en distintas temporalidades**, en las que la construcción de paz se entiende como un continuo que pasa por los distintos espacios temporales previos, presentes y posteriores a la finalización de la confrontación armada y que trascienden a procesos de reconstrucción y reconciliación en las sociedades.

En cuarto lugar, está la necesidad de establecer un abordaje que conecte **múltiples niveles**. La posibilidad de construir la paz pasa por la capacidad de generar redes y conexiones entre actores en los niveles locales, nacionales e internacionales, los cuales pueden aportar y actuar en distintas proporciones en procura de un bien común.

En quinto lugar, está el objetivo de establecer **una mirada sistémica**. La construcción de paz no se encuentra autocontenida, sino que esta cuenta con múltiples vasos comunicantes, desde una dimensión contextual y dinámica, en los que se hallan factores ambientales, sociales y culturales, entre otros.

En conclusión, todos estos elementos constituyen una definición amplia de la construcción de paz, que integran aspectos en distintos espectros de la definición, que transversalmente entiende esta desde distintos campos de acción y en distintos niveles, con el énfasis en establecer relaciones entre grupos e individuos por encima de distintas fronteras sociales o culturales.

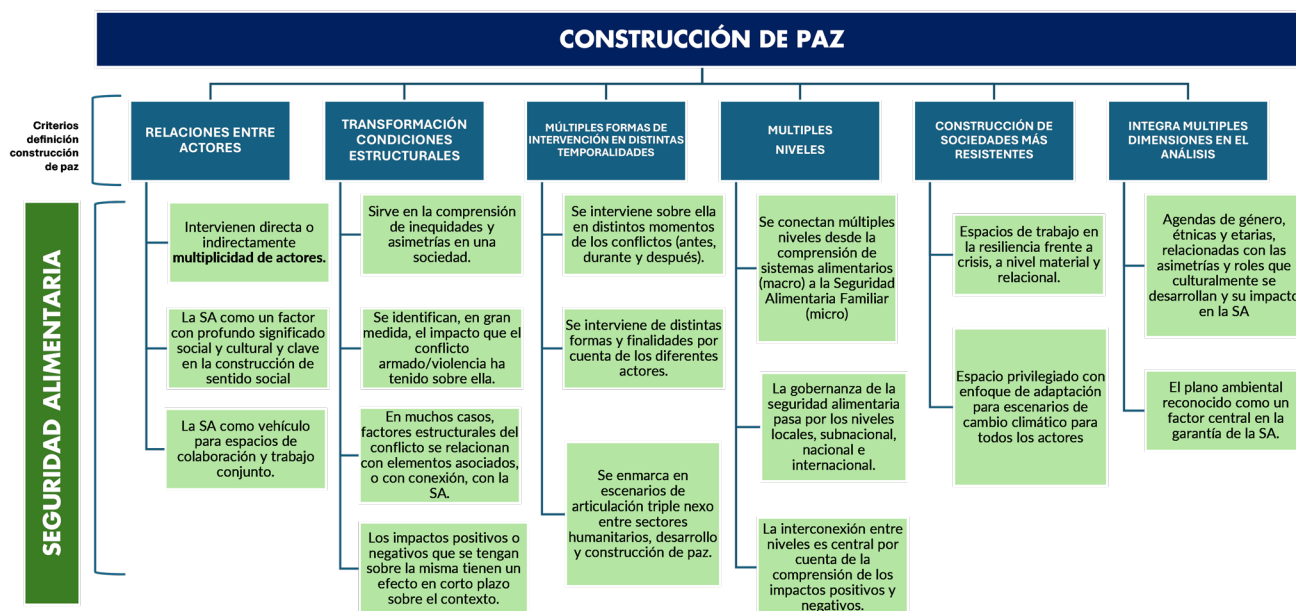


## A. ¿POR QUÉ LA SEGURIDAD ALIMENTARIA COMO UN ESPACIO DE TRABAJO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ?

¿Por qué la seguridad alimentaria puede ser un espacio atractivo para el trabajo en la construcción de paz? Un argumento central, partiendo de la definición presentada de construcción de paz, es que la seguridad alimentaria es un campo amplio en el que múltiples actores, agendas, intervenciones y

temporalidades se cruzan, y con ello un campo fértil para el desarrollo de relaciones y acciones. Es así como los cinco (5) criterios previamente descritos en la construcción de paz se entrelazan dentro de distintos aspectos de la seguridad alimentaria.

Figura 2. Criterios de construcción de paz desde una mirada de seguridad alimentaria



Elaboración: autores



**Relaciones entre actores:** La definición amplia de seguridad alimentaria, como previamente se explicó, hace que esta se expanda más allá de lo estrictamente alimentario; ahí se integran varios actores (instituciones estatales, comunidades, sector privado, organizaciones de la sociedad civil), y niveles (local, nacional, regional). La alimentación, en su dimensión social y cultural, interactúa no solo con las formas de producción, acceso y consumo, sino que es clave en la construcción de significado, narrativas sociales y relaciones entre distintos actores<sup>19</sup>.

En el marco de la construcción de paz, la seguridad alimentaria, por ser una necesidad vital, por economías ligadas a la producción alimentaria de muchas poblaciones y por articular a distintos actores desde diferentes niveles, se convierte en un vehículo para crear espacios de trabajo conjunto basados en proyectos e iniciativas que permitan la interacción entre individuos que podían encontrarse previamente en espacios opuestos en el marco del conflicto.

**Transformaciones estructurales:** Los conflictos armados dejan fuertes impactos por cuenta de la destrucción de medios de vida de la población civil, así como problemáticas en relación con las distintas dimensiones de disponibilidad, acceso y utilización que en muchos casos constituyen las causas estructurales que obstaculizan la finalización de este y lo prolongan en el tiempo. La seguridad alimentaria es un espacio de tensión y conflicto entre los actores, especialmente en lo que tiene que ver con factores que se relacionan con el acceso a recursos naturales, participación y acceso a bienes y servicios, entre otros.

Asimismo, la seguridad alimentaria es un elemento central las transformaciones estructurales sociales, políticas y culturales necesarias para superar las asimetrías e inequidades que existen dentro de las distintas capas sociales, que no solo se manifiestan dentro de territorios y poblaciones, sino dentro de las mismas comunidades y hogares.

**Múltiples formas de intervención en distintas temporalidades:** Las intervenciones en la seguridad alimentaria y los medios de vida, por ser una necesidad fundamental, pueden ser ubicados en las diferentes

fases previas, presentes y posteriores a los conflictos armados/violencia. La seguridad alimentaria constituye una intervención ineludible que se puede establecer en procesos de corto, mediano y largo plazo; esta tiene un impacto directo e inmediato en el bienestar de las comunidades y personas.

Dentro de los distintos espacios temporales, el tipo de atención sobre estos puede variar en función del objetivo y el alcance, principalmente por cuenta de la intervención de actores humanitarios, de desarrollo y de construcción de paz. En el caso del sector humanitario la seguridad alimentaria constituye un vehículo para la respuesta inmediata para garantizar la subsistencia de las comunidades y evitar estrategias de afrontamiento negativo. Por otro lado, para el sector del desarrollo, la seguridad alimentaria constituye un vehículo para garantizar crecimiento y desarrollo a nivel nacional y local. Asimismo, desde una mirada del sector de construcción de paz, la seguridad alimentaria y los medios de vida constituyen vehículos para crear relaciones y establecer procesos de transiciones en procura de una paz sostenible<sup>20</sup>.

**Múltiples niveles:** La consolidación de la seguridad alimentaria es un elemento que necesariamente pasa por una amplia red de actores y espacios que median ante la disponibilidad, acceso y utilización de alimentos. Aunque la seguridad alimentaria se materialice desde un nivel local, y desde un enfoque principalmente de seguridad alimentaria familiar, se establecen múltiples abordajes desde niveles internacionales, nacionales y subnacionales, en donde diferentes recursos económicos, marcos legales, dinámicas económicas y narrativas pueden determinar positiva o negativamente la viabilidad de esta.

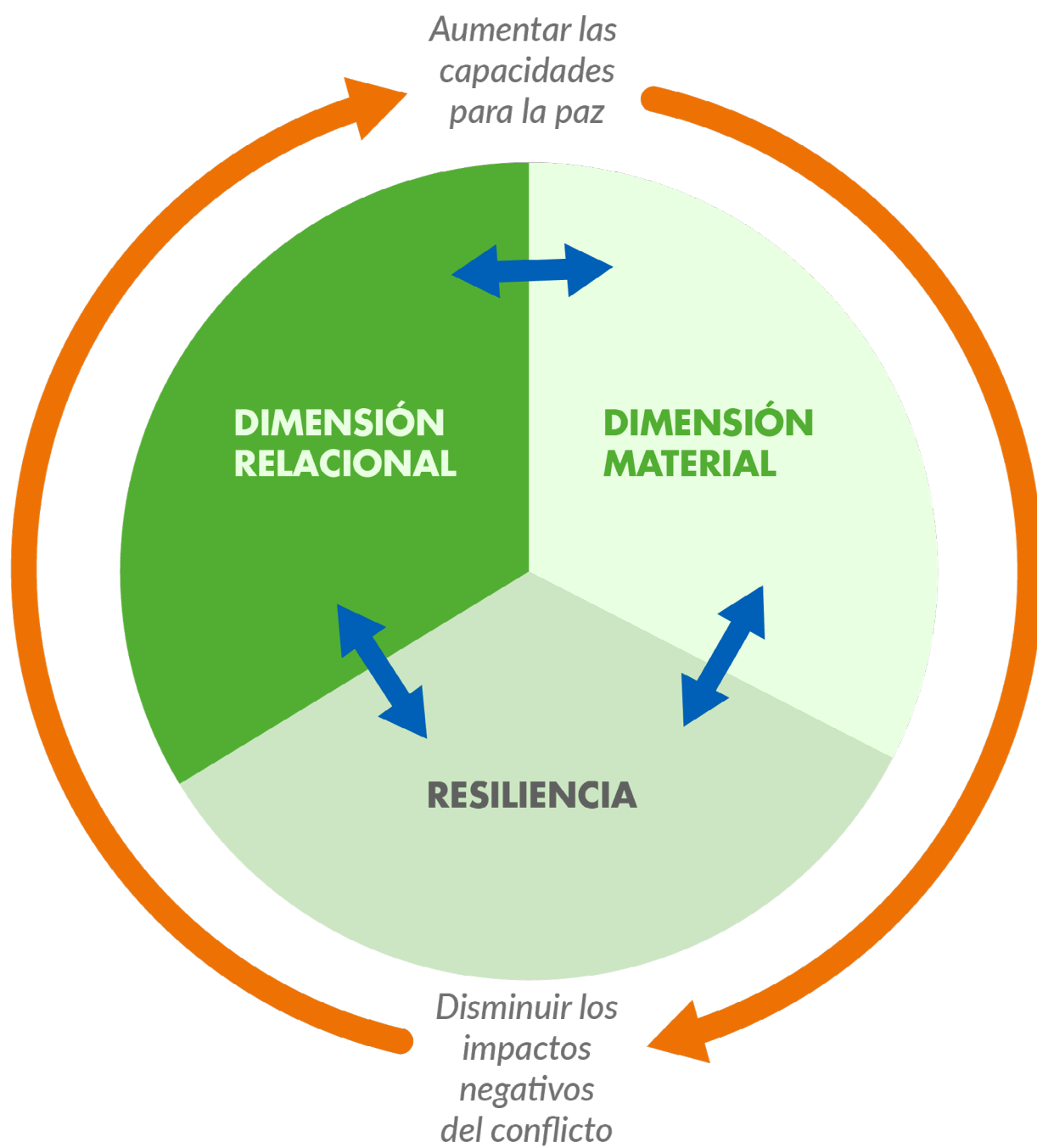
**Análisis sistémico:** Por su dimensión contextual, más allá de los indicadores, la seguridad alimentaria es un elemento que interactúa ampliamente con diferentes dimensiones sociales, ambientales, institucionales y culturales. La intervención que pueda fortalecer la seguridad alimentaria amplia entre las poblaciones más afectadas por cuenta del conflicto armado/violencia debe integrar múltiples variables; desde una mirada sistémica, todas las dimensiones se encuentran interrelacionadas.

<sup>19</sup> Dentro de ello se puede mencionar el campo investigación de la antropología de la alimentación, ver: Mintz y Du Bois, «The Anthropology of Food and Eating».

<sup>20</sup> Frente a este punto, se expande la información en el marco del aterrizaje en la Guía operativa, segundo documento de presente proyecto.

Reuniendo estos distintos criterios frente a la construcción de paz y su relación con la seguridad alimentaria, podemos establecer que el aporte de la seguridad alimentaria se puede ubicar en tres (3) dimensiones específicas: relacional, material y resiliencia.

**Figura 3.** Dimensiones del aporte de la seguridad alimentaria a la paz



**Elaboración:** autores

- **DIMENSION RELACIONAL:** La seguridad alimentaria es un espacio privilegiado de encuentro de actores, en el que la alimentación, así como los medios de vida de forma ampliada, suponen un vehículo para la interacción, colaboración y visión conjunta entre actores que por factores relacionados con el conflicto armado/violencia no disponen de espacios para establecer un interrelación constructiva.
- **DIMENSION MATERIAL:** La seguridad alimentaria es un espacio de transformaciones estructurales de las condiciones no solo de acceso a los alimentos, sino a los medios de vida de las poblaciones, lo que se traduce en la intervención de capitales físicos, financieros y ambientales, entre otros; ahí ciertas asimetrías e inequidades pueden hacer parte de factores que no solo se encuentren en la raíz del origen del conflicto, sino que también que pueden perpetuarlo.
- **RESILIENCIA:** La seguridad alimentaria como un espacio para trabajar en sociedades, comunidades y hogares con mayor resistencia a los distintos shocks, creando capacidades no solo materiales, sino en el tejido social (relacional), de modo que estos puedan afrontar los conflictos existentes de formas pacíficas y sin que se engendren nuevas violencia. La resiliencia también se centra en que los procesos de reconstrucción deben concentrarse en la posibilidad generar transformaciones que amplíen las capacidades de respuesta de todos los actores frente a futuras crisis, incluyendo los conflictos armados/violencia, pero sin limitarse solo a ella.

Estas distintas dimensiones de actuación de la seguridad alimentaria desde un enfoque de construcción de paz aspiran a que, mediante una intervención robusta, se cree un círculo virtuoso que permita avanzar progresivamente en los procesos de aumento de capacidades para la paz y la disminución de los impactos del conflicto armado.

Esta lógica parte de la comprensión de la violencia como un factor que disminuye y que destruye la dimensiones material, relacional y de resiliencia de las comunidades que, en el caso específico de la seguridad alimentaria, genera no solo sufrimiento, sino dificultades mayores en el marco de procesos de reconstrucción por cuenta de la violencia.

## B. LA PAZ: LA INEVITABLE DIMENSIÓN CONTEXTUAL

Si bien se estableció que las definiciones de construcción de paz son un espacio abierto de debate en el que distintas miradas, en ocasiones encontradas, se ubican, la definición misma de *paz* resulta aún más compleja. Más allá de las miradas de *paz positiva* o *paz negativa*<sup>21</sup>, la paz es un concepto que se integra en narrativas locales, en ocasiones instrumentalizado positiva o negativamente por cuenta de actores o agendas específicas.

La paz, como resultado, genera también tensiones entre actores por cuenta de alterar relaciones establecidas y sostenidas, en muchos casos, por cuenta de la violencia, ya sea directa o estructural. Es por eso que, en el marco del análisis y la intervención, más que una imposición normativa *de lo que debe representar la paz*, la pregunta se da de forma inversa en *lo que representa la paz* para los actores en un contextos específico, así como el espacio que puede tener la seguridad alimentaria en esta. Es así como, desde una mirada de paz estratégica, la definición misma de la construcción de paz debe entenderse dentro de un contexto específico para poder articular, de forma oportuna, lo que representa la paz.

Esta tensión frente a la interpretación de la paz es un elemento que el sector humanitario presenta como un factor importante en la necesidad de desmarcarse de abordajes como el triple nexo. Hay que tener en cuenta la inevitable percepción que se puede tener sobre la paz, dentro de su interpretación en el contexto, como un factor que rompe con principios como la neutralidad o la independencia. Estos principios constituyen una pieza clave en la garantía de acceso a la población civil en entornos de confrontación. Por otro lado, la negativa a esta articulación puede suponer no solo tensiones a nivel de la implementación con actores oficiales, y con la noción de construcción de capacidades con instituciones locales, sino también limitación en recursos que se enmarcan dentro de la implementación de acciones de construcción de paz.

Frente a este dilema, en primer lugar, inevitablemente la intervención del sector humanitario, aun dentro de los principios humanitarios, aporta implícitamente a la construcción de paz, ya que se basa en la posibilidad

<sup>21</sup> Calderón Concha, Percy. «Teoría de conflictos de Johan Galtung». *Revista Paz y Conflictos*, n.o 2 (2010): 60-81. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/revpaz/article/view/432>.



de establecer limitaciones en la destrucción que la guerra cause a nivel material y relacional en los contextos. Este esfuerzo sostenido que se centra en la prevención y mitigación de los impactos del conflicto armado es una pieza clave con la que se construyen intervenciones que, aunque no se articulen directamente y se encuentren distanciadas en el tiempo, dan pie a contar con mejores puntos de partida en procesos de construcción de paz.

En segundo lugar, es clave separar lo que supone una narrativa oficial de la paz, en la que entran los intereses propios de actores nacionales o internacionales, y aquella que supone la construcción de paz, desde el enfoque de la seguridad alimentaria, con la posibilidad de centrarse en impedir el deterioro de la dimensión material y relacional de la población civil que se ve expuesta a los impactos del conflicto armado y la violencia. La construcción de paz no tiene que ser necesariamente una labor explícita, por factores propios del entorno, pero no por ello se debe obviar que se encuentra como un imperativo asociado en cierta manera con los principios humanitarios.

La seguridad alimentaria es un elemento que inevitablemente entra en esas tensiones propias de la paz. Esta se manifiesta tanto por los debates frente a su abordaje desde una mirada de soberanía o autonomía alimentaria y lo que deben representar, claves en medio de procesos de conflicto como de postconflicto, como también en el marco de la intervención humanitaria, la cual constituye una necesidad inmediata en zonas de conflicto armado (en donde hay, además de los operativos, riesgos de instrumentalización de la seguridad alimentaria por parte de alguno de los actores en la confrontación).

Es por ello por lo que la necesidad de comprensión del contexto, y las narrativas que se construyen frente a la paz y a la seguridad alimentaria, es un factor vital para implementar no solo el análisis, sino también la intervención, tras la comprensión de los riesgos y oportunidades que a partir de las múltiples interpretaciones se pueden establecer en el contexto específico.

## C. CONSTRUCCIÓN DE PAZ Y SEGURIDAD ALIMENTARIA: UNA RELACIÓN BIDIRECCIONAL

Más allá de entender la relación entre seguridad alimentaria y paz como una relación unidireccional, en la que la seguridad alimentaria aporta a la paz, la mirada se debe centrar en una relación bidireccional en el que, en un marco amplio, interactúan y se retroalimentan mutuamente. Esta relación bidireccional supone entender la interdependencia entre seguridad alimentaria y construcción de paz desde un nivel contextual: múltiples factores entran a mediar en la forma en que se interpreta y se pone en marcha. Romper con una visión unidireccional y enfocarse en una comprensión sistémica de las relaciones entre estas permite entender de forma más amplia esta relación compleja.

Cabe señalar la importancia de la dimensión contextual en esta relación, en la que se establece no solo qué se entiende por construcción de paz y lo que puede materializarse como seguridad alimentaria, sino también los factores institucionales, socioeconómicos, culturales y las dinámicas que el conflicto armado/violencia ha generado. Estas relaciones son dinámicas y pueden transformarse periódicamente generando ajustes en la narrativa de la construcción de paz y de la seguridad alimentaria.

En esta relación bidireccional, la seguridad alimentaria puede aportar a la construcción de paz desde múltiples frentes. En primer lugar, la posibilidad de constituirse como vehículo de implementación de la construcción de paz, a partir de la materialización de múltiples asimetrías alrededor de esta y de conflictos históricos que, en algunos contextos, se encuentran en medio de las causas estructurales que generan conflicto armados/violencia. Sin embargo, la finalización del conflicto armado no representa necesariamente el final de las tensiones en donde la confrontación social continúe por factores asociados a los recursos o a las acciones que se privilegiaron u obtuvieron por parte de un grupo en medio del conflicto. Estos factores muestran los retos que supone reactivar los procesos productivos en un contexto posterior a la finalización de la violencia<sup>22</sup>.

Dentro de esta, como se mencionó más arriba, en el marco de los espacios de postconflicto la seguridad

<sup>22</sup> SIPRI. *Food systems in conflict and peacebuilding settings. Ways Forward*, 2022.

alimentaria cobra una relevancia significativa. El costo e impacto de la confrontación armada hace que la ayuda alimentaria constituya una necesidad en un corto plazo, aun en contextos posteriores a la explosión de la violencia. La exposición prologada a las acciones armadas en muchos casos disminuye las estrategias de afrontamiento a las que puede recurrir la población civil; de esta manera se crea un deterioro o destrucción de muchos de los capitales físicos, humanos y ambientales en medio de la confrontación<sup>23</sup>.

La seguridad alimentaria juega un papel clave en las distintas fases del conflicto (antes, durante y después). En el contexto previo del conflicto, la amenaza de escalada de violencia tiene un impacto en la seguridad alimentaria y en los medios de vida, a causa del incremento de la percepción de riesgo que puede tener impacto en la inversión o el funcionamiento de cadenas de suministro y de sectores comerciales. Durante el conflicto, los ataques contra la seguridad alimentaria de la población pueden ser un factor que genere procesos de desplazamiento o confinamiento de la población, con un impacto en las distintas dimensiones de disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad.

Sin embargo, la seguridad alimentaria juega un papel especialmente significativo en el espacio de postconflicto, principalmente para poblaciones rurales con vocación agropecuaria, ya que no solo representa un proceso de fortalecimiento de sus medios de vida, sino que también presenta el marco para el retorno de zonas golpeadas por el conflicto armado, que generalmente se concentra en contextos rurales<sup>24</sup>. La rehabilitación y reconstrucción de las zonas posteriores a la guerra son escenarios de mediano-largo plazo, pues se requiere, además de la posibilidad de reconstrucción de infraestructura, el retorno de población desplazada y la remoción de remanentes de contaminación como minas antipersonales o munición sin explotar<sup>25</sup>, entre otros impactos<sup>26</sup>.

La reconversión económica en un contexto posterior

al inicio de la construcción de paz parte no solo de procesos de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) de combatientes, sino también de población civil que puede estar vinculada a economías del conflicto (cadenas de narcotráfico, extracción ilícita de minerales). Esto constituye un reto considerable que impacta la seguridad de medios de vida y seguridad alimentaria familiar con que contaban en medio del conflicto<sup>27</sup>.

Por otro lado, la seguridad alimentaria se nutre de la construcción de paz en el marco de espacios que disminuyan la amenaza de violencia –aunque se implementen intervenciones en medio de la confrontación armada– y que permitan una inversión en procesos de construcción de las capacidades en las dimensiones materiales y relacionales, en contraposición a un enfoque que reduzca las vulnerabilidades que puedan generar los impactos negativos del conflicto armado.

De la misma forma en que la seguridad alimentaria resulta un espacio de relacionamiento entre actores previamente enfrentados en medio del conflicto armado, la posibilidad de crearse estos espacio surge de procesos macro de construcción de paz que materialicen dichas posibilidades. La permanencia de la confrontación armada dificulta la posibilidad de avanzar en procesos de colaboración y visiones compartidas, los cuales son factores vitales para ampliar el espacio de trabajo alrededor de la seguridad alimentaria.

La seguridad alimentaria también se nutre de espacios políticos y sociales propicios a establecer transformaciones estructurales que puedan llevar a fortalecer las capacidades desde las distintas dimensiones de disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad, así como del fortalecimiento de los medios de vida de comunidades y poblaciones. Los contextos de postconflicto son espacios en donde las reformas legales en elementos como el acceso a recursos naturales, participación, bienes y servicios presentan mayor predisposición al debate como parte de vías de negociación para la finalización de la

<sup>23</sup> FAO. «Peace and food security. Investing in resilience to sustain rural livelihoods amid conflict». Organización de las Naciones Unidas, 2016.

<sup>24</sup> FAO, «Peace and food security. Investing in resilience to sustain rural livelihoods amid conflict».

<sup>25</sup> Acción contra el Hambre. Artefactos explosivos y seguridad alimentaria: dinámicas en el marco del conflicto armado colombiano (2017-2024). Serie Hambre y Conflicto, informe 4, 2024.

<sup>26</sup> Birgit Kemmerling y et al. The logics of war and food (in)security, 2022.

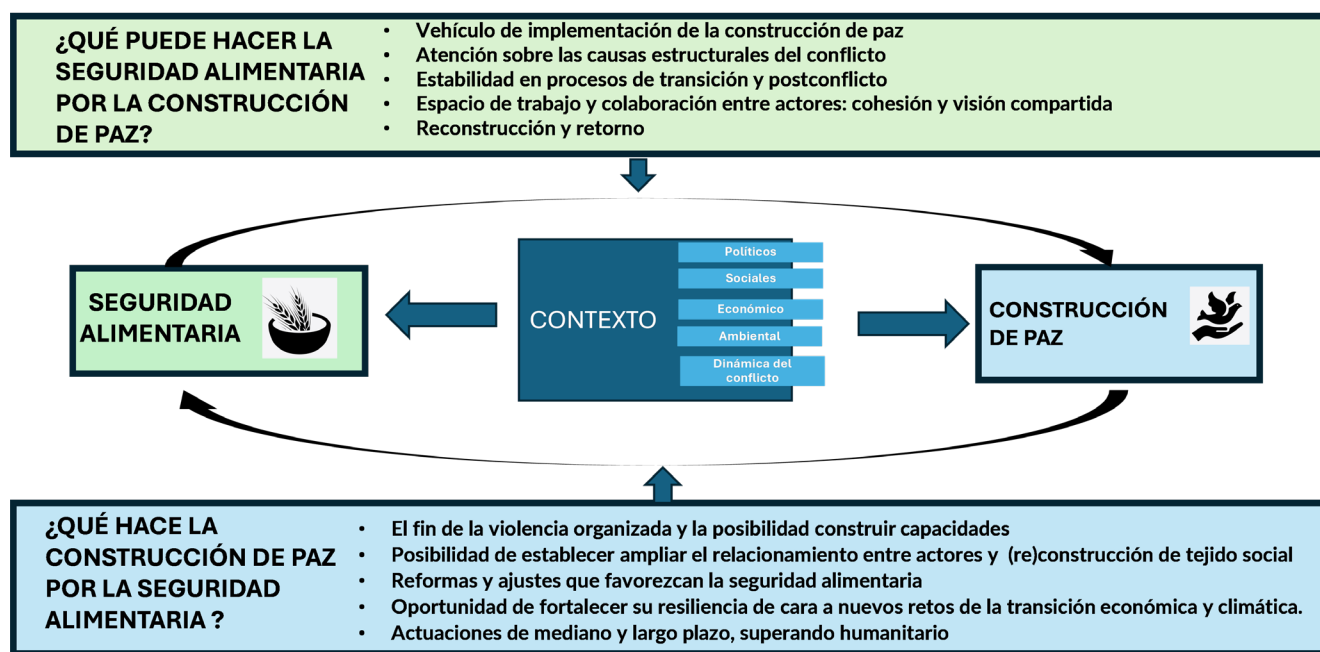
<sup>27</sup> FAO, «Peace and food security. Investing in resilience to sustain rural livelihoods amid conflict».

confrontación armada.

Los procesos de construcción de paz, como una de las fases en un contexto de postconflicto, son también espacio de reconstrucción, en los que la adaptación a otro tipo de fenómenos cobra relevancia. Actualmente los procesos de construcción de paz deben integrar la dimensión ambiental como un factor clave, fundamentalmente con un enfoque adaptativo de mitigación de los efectos del cambio climático, el cual amenaza tanto la seguridad alimentaria como los medios de vida, de forma global, pero con mayor intensidad en las poblaciones de menores ingresos y en el sur global<sup>28</sup>.

Por último, la construcción de paz supone un paso significativo en la ampliación del alcance de la intervención en la seguridad alimentaria, con lo que se facilitan actuaciones de mediano y corto plazo, que superen la atención humanitaria de corto plazo. Este paso resulta central en la posibilidad viabilizar la entrada de una intervención en el campo de desarrollo y construcción de paz (como campo de trabajo) a partir de entornos de mayor estabilidad política y de la disminución de la amenaza de la violencia; así se pueden ampliar el alcance y los tipos de acciones. En este escenario, la intervención en la seguridad alimentaria puede transformarse llevando acciones de mayor inversión y alcance por medio de la estabilidad en el entorno.

**Figura 4.** Relación bidireccional entre seguridad alimentaria y construcción de paz



Elaboración: autores

<sup>28</sup> Grupos Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, 2024.

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## CONCLUSIONES

- La protección y fortalecimiento de la seguridad alimentaria es un vehículo para avanzar en la construcción de paz por su impacto en las dimensiones relacionales, materiales y de resiliencia que tiene en los diferentes contextos.
- La dimensión relacional de la seguridad alimentaria es una oportunidad significativa en la construcción de paz, la cual debe visibilizarse y profundizarse desde la mirada de las particularidades contextuales de los actores, las agendas y las narrativas.
- Trabajar en la seguridad alimentaria desde un enfoque de construcción de paz es una forma de apuesta en el fortalecimiento de la resiliencia de los actores, con un impacto tanto en la posibilidad de desescalar el conflicto armado en su desarrollo como en la posibilidad de prevenirlo en contextos de transición.
- El abordaje de la construcción de paz desde la seguridad alimentaria, en su dimensión material, constituye un espacio de trabajo que apunta a la superación de causas estructurales de muchos conflictos armados; en su intervención pueden darse pasos para crear entornos socioeconómicos estables para hacer una transición.
- Se requiere un análisis desde un enfoque bidireccional en la relación seguridad alimentaria y construcción de paz, desde una mirada contextual para entender cómo funcionan como habilitantes en los avances de procesos de postconflicto.
- Un enfoque de construcción de paz, desde la seguridad alimentaria, debe integrar múltiples niveles, actores y acciones en procura de establecer un camino hacia una paz sostenible y duradera.

## RECOMENDACIONES

### A LAS ORGANIZACIONES HUMANITARIAS, DESARROLLO Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ

- Crear y fortalecer espacios de reflexión interna y externa sobre las definiciones y marcos en que establecen su intervención alrededor de la construcción de paz.
- Identificar su radio de acción dentro de la seguridad alimentaria, y entender su rol fundamental en la construcción de paz a lo largo de las distintas fases del conflicto (antes, durante, después).
- Avanzar en la construcción de alianzas partiendo de la seguridad alimentaria como vehículo de colaboración y de acercamiento con actores de diferentes niveles y tipos.

### A LOS ESTADOS

- Establecer una conexión dentro de los distintos marcos, programas y actuaciones de la seguridad alimentaria y la construcción de paz.
- Fortalecer la gestión de conocimiento e investigación para ajustar las intervenciones a partir de factores diferenciales territoriales y poblacionales.



## **A LOS DONANTES**

- Potenciar el nivel de recursos e intervenciones que conecten la seguridad alimentaria y la construcción de paz.
- Establecer marcos para la intervención que permitan a los actores humanitarios, de desarrollo y construcción de paz articularse alrededor de la seguridad alimentaria como un aterrizaje del triple nexo.



Acción contra el Hambre. Artefactos explosivos y seguridad alimentaria: dinámicas en el marco del conflicto armado colombiano (2017-2024). Serie Hambre y Conflicto, informe 4. Acción contra el Hambre. 2024.

Birgit Kemmerling y et al. The logics of war and food (in)security, 2022. Global Food Security. Vol. 33 June 2022.

Calderón Concha, Percy. «Teoría de conflictos de Johan Galtung». Revista Paz y Conflictos , n.o 2 (2010): 60-81. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/revpaz/article/view/432>.

Ellis, Frank. Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries. Oxford University Press, 2000. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198296959.001.0001>.

FAO. «Peace and food security. Investing in resilience to sustain rural livelihoods amid conflict». Organización de las Naciones Unidas, 2016.

———. Seguridad alimentaria y nutricional. Conceptos básicos. Programa Especial para Seguridad Alimentaria, 2001.

FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024: Financiación para acabar con el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en todas sus formas, 2024. Organización de las Naciones Unidas.

FSIN. Global Report on Food Crises 2024. Global Network Against Food Crises, 2024.

Lederach, J., y S. Appleby. «Strategic Peace Building: an overview». En Strategies of Peace. Transforming Conflict in a Violent World. Kroc Institute for International Peace Studies, 2010.

Lederach, J., y Manfield. Strategic Peacebuilding. Kroc Institute for International Peace Studies, 2008.

Mintz, Sidney W., y Christine M. Du Bois. «The Anthropology of Food and Eating». Annual Review of Anthropology 31, n.o 1 (octubre de 2002): 99-119. <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.32.032702.131011>.

Organización de las Naciones Unidas. S/Res/2018/2417. Consejo de Seguridad, 2018.

Pérez de Armiño, Karlos. «Seguridad Alimentaria». En Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, editado por Joana Abrisketa y Karlos Pérez de Armiño. Icaria y Hegoa, 2000.

———. «Sistemas de sustento». En Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo, editado por Joana Abrisketa y Karlos Pérez de Armiño. Icaria y Hegoa, 2000.

Schirch, Lisa. Strategic peacebuilding: State of the field. Women in Security Conflict Management and Peace, Kroc Institute. 2008.

SIPRI. Food systems in conflict and peacebuilding settings. Ways Forward, 2022.  
Stockholm International Peace Research Institute.