

SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONFLICTO Y PAZ



APROXIMACIONES PARA UN
MARCO GENERAL

PROGRAMA SEGURIDAD ALIMENTARIA,
CONFLICTO Y PAZ



Este documento del **Programa Seguridad Alimentaria, Conflicto y Paz de Acción contra el Hambre** es posible gracias a la financiación del Gobierno del País Vasco, AECID y ECHO, en colaboración con la Universidad del País Vasco (Euskadi) y la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia).

Con el apoyo:

Agradecemos a todas las personas e instituciones que han participado en el proceso.

El contenido de este documento no es responsabilidad de los donantes y es de responsabilidad exclusiva de Acción contra el Hambre.

Autor:

Mateo Echeverry Angel-Acción contra el Hambre

Asesor técnico:

Karlos Pérez de Armiño- Universidad del País Vasco

Fotografía portada y diagramación:

María Angélica Zuñiga/ACF

Fotografías:

Acción contra el Hambre

Acción contra el Hambre/ HQ y Misión Colombia

Bogotá/Madrid

Enero de 2025

CONTENIDO

Presentación

I. ¿Cuál es la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y paz?

- A. ¿Por qué hablar de seguridad alimentaria, conflicto y paz?
- B. Hogares, seguridad alimentaria y medios de vida
 - 1. Hogares
 - 2. Medios de vida
 - 3. Seguridad alimentaria
- C. Factores estructurales y coyunturales
- D. Dinámicas de los conflictos armados y la paz en la seguridad alimentaria
 - 1. Conflictos armados: marcos y definiciones
 - 2. La seguridad alimentaria en medio de los conflictos armados/violencias
 - 3. Impacto de los conflictos armados en la seguridad alimentaria

II. ¿Cuáles son las formas de actuación alrededor de la relación seguridad alimentaria, conflicto y construcción de paz desde una mirada de triple nexo?

- A. Campos humanitarios, de desarrollo y de construcción de paz: características y triple nexo
- B. Ámbitos de actuación frente a seguridad alimentaria, conflicto y paz
 - 1. Anticipación
 - 2. Mitigación
 - 3. Prevención
 - 4. Recuperación temprana
 - 5. Rehabilitación
 - 6. Reconciliación

III. ¿Cómo se propone un abordaje de triple nexo en la relación seguridad alimentaria, conflicto y paz?

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias

SIGLAS

ACF	Acción contra el Hambre
SACP	Seguridad Alimentaria, Conflicto y Paz
MEFIC	Monitor and Evaluated Food Insecurity in Conflict
GANE	Grupos Armados No Estatales
CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
DIH	Derecho Internacional Humanitario
SSS	Seguridad de Sistemas de Sustento

PROGRAMA SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONFLICTO Y PAZ

El programa de Seguridad Alimentaria, Conflicto y Paz (SACP) es una iniciativa que surge por parte de Acción contra el Hambre, recogiendo el trabajo y conocimiento acumulado en proyectos globales como "Hambre y Conflicto" y "Hambre, Conflicto y Paz", con el apoyo de ECHO, AECID y la Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad (eLankidetza).

El programa SACP tiene por objeto ser un sistema de gestión de conocimiento para la acción que funciona como una plataforma de trabajo, en un nivel global y local, orientada a la construcción de conocimiento, la creación de colaboración multi-actor, y el diseño y puesta en marcha de acciones, que integra un enfoque de protección de la seguridad alimentaria en medio del conflicto y visibilización de la misma como vehículo en la construcción de paz desde un enfoque de triple nexo.

Para ello, el programa SACP dispone de tres (3) ejes de trabajo, con distintos objetivos específicos:

- **Conocimiento:** centrado en la construcción de conocimiento y la generación de evidencia alrededor de las temáticas de SACP, visibilizando sus relaciones en el contexto,

entendiendo sus transformaciones, fortaleciendo los análisis sobre los mismos e innovando metodológicamente en su investigación.

- **Diálogo:** el cual impulsar la dimensión relacional de la seguridad alimentaria en la construcción de paz, estableciendo relaciones y colaboración entre múltiples actores en procura de posicionar temáticas y acciones en relación con la seguridad alimentaria, conflicto y paz.
- **Intervención:** Orientado en el aterrizaje concreto y territorial del conocimiento en procura de visibilizar aspectos en la operación, fortalecer el impacto o generar capacidades que permitan un abordaje novedoso e integral del fenómeno de la SACP.

El enfoque del programa SACP busca aportar en el fortalecimiento del impacto de la intervención de Acción contra el Hambre, desde un enfoque global, partiendo de la diversidad y complejidad de los contextos en donde opera. Esto desde el convencimiento que la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y paz se encuentra en el corazón de nuestro mandato como organización humanitaria.



El documento *Guía operativa: seguridad alimentaria, conflicto y paz* tiene como objetivo mapear los distintos elementos que configuran lo que sería no solo el análisis, sino la actuación alrededor de la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y paz. El desarrollo de este análisis se estructura a partir de la exploración del impacto del conflicto armado, así como del tránsito a la paz, desde la perspectiva de los hogares y al profundizar en la materialización de este impacto en las vidas de las poblaciones y territorios.

En términos metodológicos, este documento se construyó no solo a partir de la literatura y de los estudios vigentes sobre la temática de seguridad alimentaria, conflicto y construcción de paz disponibles, sino también a partir de los aprendizajes establecidos desde ACF, no solo en su implementación global en contextos de inseguridad alimentaria y conflictos, sino también en su proyecto “*Hambre y conflicto*”¹, a partir de la metodología de *Monitor and Evaluaste Food Insecurity in Conflict* (MEFIC) desarrollada en colaboración con la Universidad del País Vasco.

Este marco se encuentra dividido en **tres (3) partes interconectadas:**

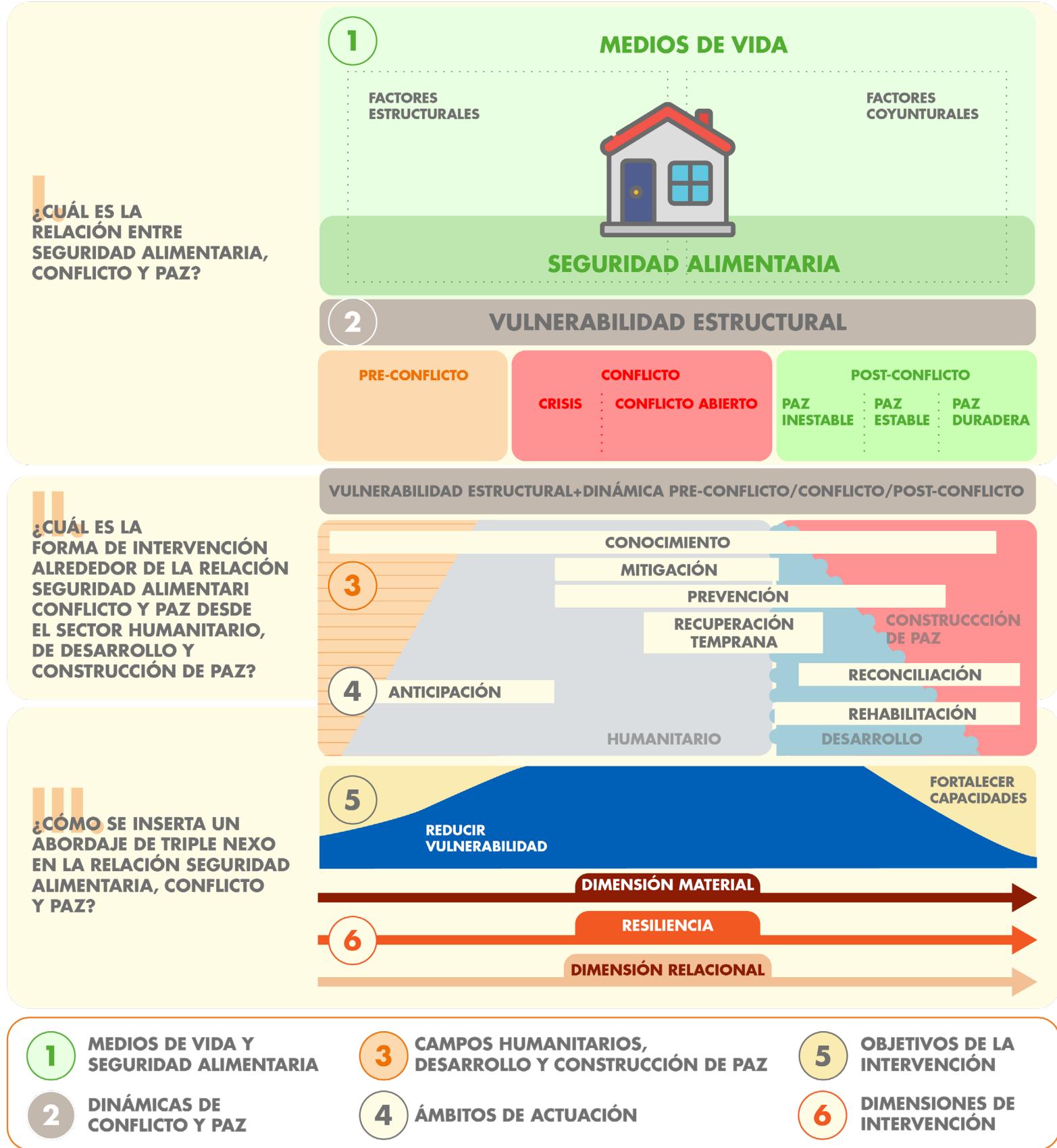
¿Cuál es la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y construcción de paz? En este aparte se presenta el fenómeno de la interacción entre seguridad alimentaria, conflicto y construcción de paz. Como punto de partida se parte de los hogares como el foco de intervención, así como su relación

con los conceptos de medios de vida y seguridad alimentaria. Posteriormente, se explora el impacto que el conflicto armado/violencia y la construcción de paz tienen en los medios de vida y la seguridad alimentaria de los hogares, al entender la transición entre los mismos y los retos dentro de cada uno de ellos.

¿Cuáles son las formas de actuar alrededor de la relación seguridad alimentaria, conflicto y construcción de paz desde una mirada de triple nexo? En este aparte se exploran los distintos campos de acción en los procesos de intervención (humanitario, de desarrollo y de construcción de paz) para posteriormente identificar las acciones específicas que se realizan en el acompañamiento de los hogares en la transición antes, durante y después del conflicto armado/violencia. El objetivo de este aparte es identificar la complejidad que supone intervenir la relación seguridad alimentaria, conflicto y construcción de paz, partiendo de lo compleja y difusa por cuenta de la sobreposición entre campos, ámbitos de actuación y actores en la misma.

¿Cómo se propone un abordaje de triple nexo en la relación seguridad alimentaria, conflicto y paz? En este aparte se presentan algunos elementos propuestos en lo que constituiría un abordaje de la seguridad alimentaria como vehículo para la construcción de paz, desde sus dimensiones relacionales, material y de resiliencia. Todo esto enmarcado en un enfoque paralelo de fortalecimiento de capacidades y reducción de vulnerabilidades con relación a la seguridad alimentaria.

¹ Actualmente el proyecto “*Hambre y conflicto*” se desarrolla en cinco (5) países: Colombia, República Democrática del Congo, Mali, Níger y Palestina produciendo información alrededor de la relación entre conflicto armado e inseguridad alimentaria dentro de la sombrilla de la Resolución 2417 de 2018 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. International Committee of the Red Cross (ICRC),

Figura 1. Componentes de la Guía Operativa: seguridad alimentario, conflicto y paz

Elaboración: autores



I. ¿CUÁL ES LA RELACIÓN ENTRE SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONFLICTO Y PAZ?

A. ¿POR QUÉ HABLAR DE SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONFLICTO Y PAZ?

El panorama global muestra cómo la presencia de conflictos armados y su impacto sobre la población civil se ha expandido significativamente. A 2023, el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) reportó la presencia de 120 conflictos armados a nivel global, entre 60 Estados y 120 Grupos Armados No Estatales (GANE), una cifra que aumenta anualmente desde inicios de 2000². Solo entre las muertes de civiles oficialmente reportadas por Naciones Unidas, entre 2022 y 2023, se dio un incremento del 72 % de los casos. Asimismo, entre cada 10 civiles muertos, 4 de ellos eran mujeres y 3 niños³. Según cifras de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el 2023 fue el año con mayores muertes de civiles en conflictos armados desde 1994, cuando ocurrió del genocidio de Ruanda. A su vez, 1 de cada 5 niños y niñas en el mundo se encuentran viviendo en una zona de conflicto o escapando de ella⁴.

Dentro de todo este panorama humanitario de los conflictos armados, la seguridad alimentaria es una de

las grandes preocupaciones por la importancia vital que supone para el bienestar y, en especial, para la subsistencia de la población civil. A 2023, el conflicto armado y la violencia permanecen como la principal causa de los altos niveles de inseguridad alimentaria global, al impactar un total de 135 millones de personas en las principales crisis humanitarias⁵. Conflictos armados actuales como los de Ucrania, Yemen, Gaza y Sudán muestran escenarios alarmantes por cuenta de la violencia, con un impacto en las distintas dimensiones de la seguridad alimentaria, como son la disponibilidad, el acceso, la utilización y la estabilidad en la cadena de suministro de los alimentos.

Todos estos factores impulsan acciones como la Resolución 2417 de 2018 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en la que se condena la utilización del “hambre como arma de guerra” y se señala la necesidad de romper con el ciclo vicioso entre hambre y conflicto⁶. Esto adicional a los marcos ya presentes dentro del Derecho Internacional Humanitario (DIH) que señalan la obligación de las distintas partes en

² How Is the Term “Armed Conflict” Defined in International Humanitarian Law? International Committee of the Red Cross. Opinion Paper (Ginebra: International Committee of the Red Cross, 2024), https://www.icrc.org/sites/default/files/document_new/file_list/armed_conflict_defined_in_ihl.pdf

³ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, “Informe del Secretario General, ‘Protección de los civiles en los conflictos armados’. S/2024/385”, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 14 de mayo de 2024, <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/110/32/pdf/n2411032.pdf>

⁴ Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), Global Humanitarian Overview 2024 (Ginebra: Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), 2023), <https://www.unocha.org/publications/report/world/global-humanitarian-overview-2024-enarfres>

⁵ Food Security Information Network (FSIN) y Global Network Against Food Crises, Global Report on Food Crises 2024. Joint Analysis for Better Decisions (Roma: Global Network Against Food Crises, 2024), <https://www.fsinplatform.org/grfc2024>

⁶ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, “Resolución 2417 (2018). Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 8267^a sesión, celebrada el 24 de mayo de 2018”, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 24 mayo de 2018, <https://www.refworld.org/es/legal/resol/csonu/2018/es/127684>

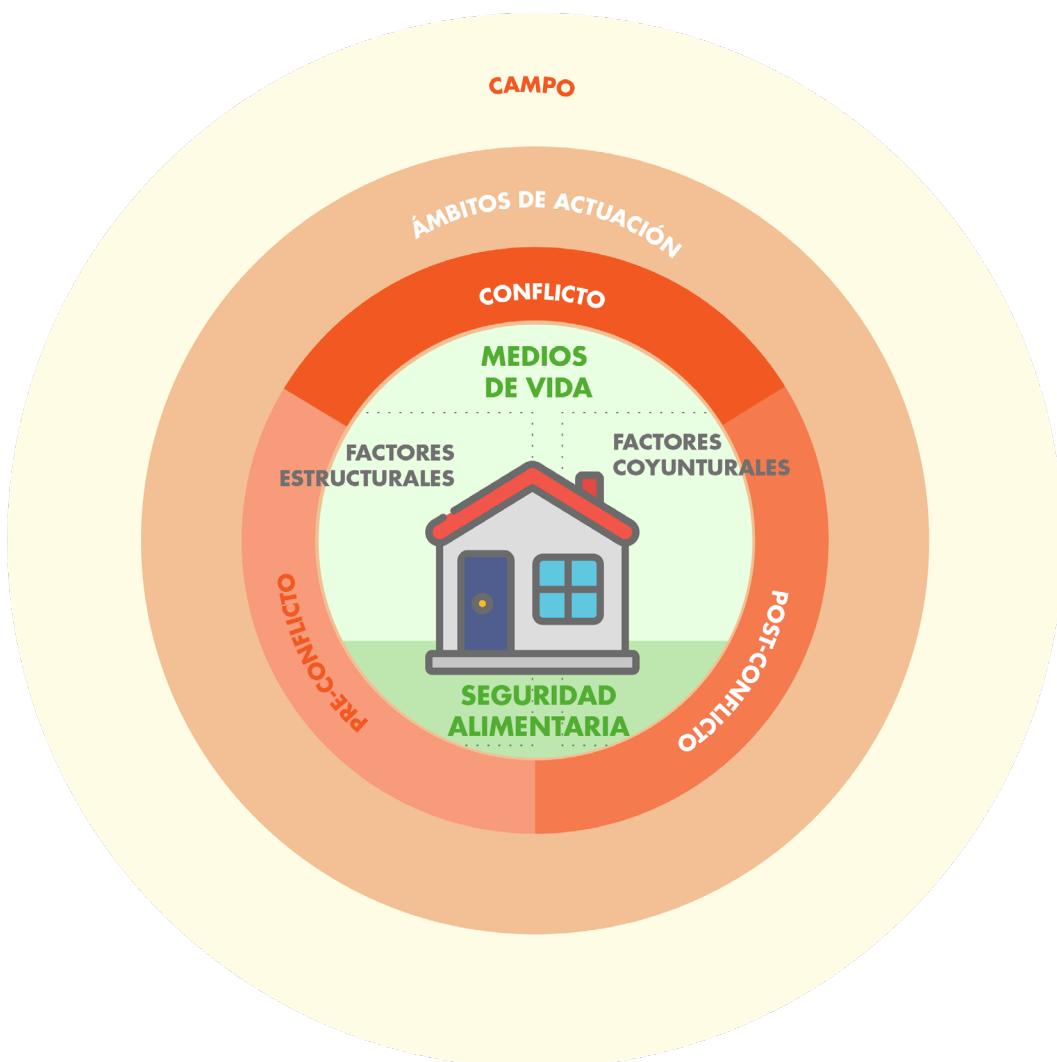
conflicto de respetar los bienes civiles y todos aquellos aspectos vitales para garantizar la supervivencia de la población civil.

La identificación del conflicto armado/violencia como principal factor causante de inseguridad alimentaria ha sido ampliamente documentado y asumido. Recientemente, como resultado del interés en la relación entre conflicto armado/violencia e inseguridad alimentaria, emergió el interés en estudiar la posible contribución que las intervenciones en seguridad alimentaria pueden tener en la construcción de la paz. Esta posible utilidad se articula con el actual enfoque de “triple nexo”, que busca sinergias entre acción humanitaria, cooperación para el desarrollo y la construcción de paz.

Las dinámicas del conflicto y de la paz son fenómenos que deben entenderse desde una reflexión sistémica, que tenga en cuenta su dimensión contextual y su relación con otros tipos de factores ambientales, sociales, institucionales y culturales. La relación SACP es un sistema que integra nivel, factores, contextos en el desarrollo de los conflictos, campos, actores y ámbitos de actuación, entre muchos otros. Esta es una relación compleja, en donde no existe linealidad, y que muestra la sobreposición entre contextos, actividades y/o actores.

Es por ello por lo que la intervención sobre la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y paz, requieren marcos y análisis que permitan identificar y categorizar las complejas interacciones entre estos según los distintos contextos.

Figura 2. Seguridad Alimentaria, conflicto y paz desde una visión sistémica



Elaboración: autores

B. HOGARES, SEGURIDAD ALIMENTARIA Y MEDIOS DE VIDA

El hogar es el punto de partida para comprender la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y paz. El hogar es la unidad de análisis fundamental que conecta la experiencia vital de las personas y las comunidades, lo que permite comprender los distintos fenómenos (ambientales, sociales, culturales, entre otros) que inciden en su vida

cotidiana, así como el impacto de estos en la seguridad alimentaria. Este abordaje desde lo micro permite identificar y conectar los impactos concretos de las dinámicas del conflicto armado/violencia y los de la construcción de paz, por medio de las actividades, percepciones y emociones de las personas.

Figura 3. Hogar, medios de vida y seguridad alimentaria



Elaboración: autores

1. HOGARES

La definición misma de *hogares* es compleja ya que existen múltiples factores culturales, sociales y económicos que los configuran según los distintos contextos. Sin embargo, a nivel general se puede definir como “*un grupo social que reside en un mismo lugar comparte la alimentación y toma decisiones conjuntas y coordinadas sobre la asignación de recursos y la distribución de ingresos*”⁷. El hogar debe entenderse como un espacio de colaboración, en su dimensión económica, como también en su dimensión de cuidado y bienestar.

Sin embargo, es importante prestar atención desde la unidad del hogar a las asimetrías, tensiones y poderes que se ubican dentro de este núcleo relacionadas con categorías como género, ciclos etarios, discapacidad, entre otros. Estas dinámicas al interior de los hogares varían significativamente entre contextos y se enmarcan y legitiman en normas sociales e institucionales⁸. Estas asimetrías dentro de los hogares son claves en el marco de las relaciones entre la seguridad alimentaria, conflicto y paz, pues el

impacto en el bienestar de cada uno de los miembros, por cuenta de factores como la violencia, puede encontrar distintos grados de afectación dentro de un mismo núcleo. De la misma forma, las iniciativas de construcción de paz pueden impactar de forma diferencial a los miembros del hogar.

Teniendo definido la unidad del *hogar*, surgen los medios de vida y la seguridad alimentaria como eje de su bienestar. Sin embargo, aunque están profundamente interrelacionadas, existe una jerarquía entre ellas: los medios de vida constituyen, en mayor medida, los medios para la obtención de un fin, que es la seguridad alimentaria⁹. Aunque en algunos casos pueden llegar a sobreponerse, la seguridad alimentaria y los medios de vida deben estudiarse por separado para comprender la diversidad de actividades económicas y estrategias que desarrollan los hogares, especialmente bajo contextos de crisis como los conflictos armados/violencia, pero también en contextos de construcción de paz.

⁷ Frank Ellis, *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries* (Oxford: Oxford University Press, 2000)

⁸ Ellis, *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*.

⁹ Esta interrelación se encuentra, como señala Maxwell, en que “la seguridad alimentaria se logrará cuando el desarrollo sostenible asegure que los pobres y vulnerables tengan sistemas de sustento sostenibles” (Maxwell, 1991:22; citado en Pérez Armiño (2000) “Sistemas de Sustento”. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Instituto Hegoa. Icaria & Hegoa. 2000



HOGARES

A nivel general se puede definir como “un grupo social que reside en un mismo lugar comparte la alimentación y toma decisiones conjuntas y coordinadas sobre la asignación de recursos y la distribución de ingresos”

2. MEDIOS DE VIDA

Los medios de vida se refieren a los “mecanismos de control que un individuo, familia u otro grupo social tiene de un ingreso y/o serie de recursos que pueden ser usados o intercambiados para satisfacer sus necesidades”¹⁰. Estos integran la suma de diferentes capitales como el capital físico, natural, humano, financiero y social. La configuración específica con la que cada hogar e individuo pueda acceder a los diferentes capitales, enmarcados en procesos socioculturales que median este acceso, configura las actividades productivas, así como los grados de diversificación con que cuentan para estos medios de vida¹¹.

Los medios de vida de los hogares pueden tomar múltiples formas, si tenemos en cuenta los contextos urbanos y rurales, así como las diferentes actividades en sectores agropecuarios, comerciales, de servicios, entre otros. El número y tipo de actividades económicas, así como otros recursos que ingresan al hogar, permiten entender un rango de diversificación del portafolio de ingresos familiares. Sin embargo, vale la pena señalar la importancia de visibilizar las múltiples

Figura 4. Capitales relacionados con medios de vida

CAPITAL FÍSICO

Todos aquellos activos relacionados con la producción económica, en donde se incluyen instalaciones, canales, maquinaria, vías, entre otros.

CAPITAL NATURAL

Relacionado a los recursos biológicos, hidráticos, entre otros; y que constituyen un medio para las comunidades y personas para su subsistencia.

CAPITAL HUMANO

Relacionado con la combinación de factores de educación, habilidades y salud de las comunidades, hogares y personas.

CAPITAL SOCIAL

Reivindicaciones sociales y políticas más amplias a las que pueden recurrir los individuos y los hogares en virtud de su pertenencia a grupos sociales de diverso grado de inclusión en la sociedad en general.

CAPITAL FINANCIERO

Se refiere a los recursos monetario, o de valor, que pueda disponer un hogar o persona, el cual pueda intercambiar o almacenar.

Fuente: Frank Ellis, *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries* (Oxford: Oxford University Press, 2000)

¹¹ Ellis, *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*.

fuentes de ingresos de los hogares, entendiendo que pueden coexistir distintas actividades que aportan al sustento, más allá de las que pueden entenderse como actividades económicas principales.

Aunque en algunos casos los medios de vida y la seguridad alimentaria familiar pueden llegar a sobreponerse o mezclarse, en el caso de hogares con una vocación agropecuaria, deben estudiarse individualmente con el fin de entender la diversidad de actividades económicas y las estrategias que desarrollan los hogares. Sobre todo, cuando se estudian contextos de crisis, como los conflictos armados/violencia, pero también los contextos de construcción de paz.

Dentro de estos medios de vida y su capacidad de afrontar las crisis se enmarca el concepto de Seguridad de Sistemas de Sustento (SSS), que representa los criterios que los medios de vida tienen para afrontar en mayor o menor medida las crisis, por ejemplo, en caso de vivir en medio de escenarios de conflicto armado o de violencia.

Entre estos factores para caracterizar la SSS¹² se encuentran:

- **Sensibilidad:** se refiere a la “capacidad de respuesta rápida a los cambios, sean éstos endógenos o exógenos, positivos o negativos. Tal capacidad facilita un impacto rápido de las intervenciones de desarrollo (como la introducción de la irrigación o los fertilizantes), pero implica también una mayor posibilidad de rápida degradación ante un pequeño cambio de partida”¹³.
- **Resiliencia:** se refiere a la “capacidad de recuperación después de haber pasado una crisis. En los sistemas flexibles, la población tiene capacidad de adaptarse con facilidad a las nuevas circunstancias (del medio, de disponibilidad de recursos, etc.) y de recuperar sus fuentes de ingreso. Para ello recurre al uso de diferentes estrategias de afrontamiento de la crisis; así como a la realización de otras actividades económicas alternativas. Los sistemas flexibles, a veces vistos como inestables, en realidad son de difícil destrucción y altamente sostenibles”¹⁴.

- **Sostenibilidad:** se refiere a la “resultado de la interacción entre la sensibilidad a los cambios y la flexibilidad para recuperarse de ellos, y que consiste en la capacidad de perdurar a lo largo del tiempo a pesar de las agresiones que sufra o de las tendencias adversas a largo plazo, sin socavar la base de recursos naturales”¹⁵.

Los altos niveles de inseguridad en los medios de vida determinada, junto con otros factores como la pobreza, la exclusión o la exposición a desastres; son factores que incrementan significativamente la vulnerabilidad de los hogares, especialmente en contextos de conflicto armado/violencia.



MEDIOS DE VIDA

Mecanismos de control que un individuo, familia u otro grupo social tiene de un ingreso y/o serie de recursos que pueden ser usados o intercambiados para satisfacer sus necesidades”

¹² Retomado de Maxwell y Smith (1992:33-38) por Pérez de Armiño, Karlos (2000) “Sistemas de Sustento” en: Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Icaria y Hegoa. 2000

¹³ Retomado de Maxwell y Smith (1992:33-38) por Pérez de Armiño, Karlos (2000) “Sistemas de Sustento” en: Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Icaria y Hegoa. 2000

¹⁴ Retomado de Maxwell y Smith (1992:33-38) por Pérez de Armiño, Karlos (2000) “Sistemas de Sustento” en: Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Icaria y Hegoa. 2000

¹⁵ Retomado de Maxwell y Smith (1992:33-38) por Pérez de Armiño, Karlos (2000) “Sistemas de Sustento” en: Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Icaria y Hegoa. 2000

3. SEGURIDAD ALIMENTARIA

La seguridad alimentaria constituye, en cierta medida, un fin que se obtiene gracias a los medios de vida. La definición que más se utiliza sobre seguridad alimentaria es aquella que surgió en la Cumbre Mundial de Alimentación (CMA) de 1996, según la cual la seguridad alimentaria “*a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana*”¹⁶.

Vale la pena señalar que la seguridad alimentaria se caracteriza por ser un concepto relativo (se puede encontrar en menor o mayor nivel) y sus dinámicas pueden cambiar a lo largo del tiempo¹⁷. La combinación específica de seguridad alimentaria y medios de vida que tiene cada hogar hace que esté en un espectro de mayor o menor seguridad alimentaria. Dentro de la definición actual de seguridad alimentaria existen 4 dimensiones que ayudan a su materialización:

- **Disponibilidad:** “establece si los alimentos se encuentran efectiva o potencialmente presentes en forma física o no, y trata además aspectos de producción, reservas alimentarias, mercados y transporte, así como alimentos silvestres”¹⁸.
- **Acceso:** “establece si las personas tienen o no acceso físico y económico suficiente a tales alimentos”¹⁹.
- **Utilización:** “establece si los hogares están aprovechando al máximo el consumo de nutrientes y energía alimentaria adecuados. Una ingesta suficiente de calorías y nutrientes es el resultado de las buenas prácticas de atención y alimentación, la elaboración de los alimentos, la diversidad

alimentaria y una distribución adecuada de alimentos dentro del hogar, así como del acceso a agua limpia, saneamiento y asistencia sanitaria”²⁰

- **Estabilidad:** “si las dimensiones de disponibilidad, acceso y utilización se cumplen en la medida adecuada, la estabilidad es la condición de que todo el sistema sea estable, garantizando de esta manera la seguridad alimentaria de los hogares en todo momento”²¹.

Recientemente dentro de las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad) se han integrado dos nuevas dimensiones²², entre ellas:

- **Agencia:** “implica la capacidad de los individuos o grupos para sus propias decisiones sobre qué alimentos producen, cómo se producen esos alimentos procesados y distribuidos en los sistemas alimentarios, y su capacidad para participar en procesos que configuran las políticas y la gobernanza de los sistemas alimentarios”²³.
- **Sostenibilidad:** “se refiere a la capacidad a largo plazo de los sistemas alimentarios para proporcionar seguridad alimentaria y nutrición de manera que no comprometan las bases medioambientales, económicas y sociales que generan seguridad alimentaria y nutrición para generaciones futuras”²⁴.

Es importante señalar que la seguridad alimentaria a nivel individual, familiar, nacional y global se diferencia por factores socioeconómicos, políticos, ambientales y culturales. A nivel individual, los requerimientos alimentarios pueden variar significativamente según

¹⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Seguridad Alimentaria y Nutricional. Conceptos básicos. Programa Especial para Seguridad Alimentaria (PESA) – Centroamérica (Ciudad de Guatelama: PESA, 2001), 4. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/f1bb882a-b059-4368-9022-c70840d77ce5/content>.

¹⁷ Karlos Pérez de Armiño, “Seguridad Alimentaria” en Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo (Barcelona: Icaria Editorial y Hegoa, 2000).

¹⁸ FAO, FIDA, Unicef, WFP y OMS, El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024.

¹⁹ FAO, FIDA, Unicef, WFP y OMS, El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024.

²⁰ FAO, FIDA, Unicef, WFP y OMS, El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024.

²¹ FAO, FIDA, Unicef, WFP y OMS, El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024.

²² High Level Panel Experts (HLPE) y Committee on World Food Security (CFS). Food Security and Nutrition: Building a Global Narrative Towards 2030 (Roma: HLPE y CFS, 2020), <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/8357b6eb-8010-4254-814a-1493faaf4a93/content>.

²³ HLPE y CFS, Food Security and Nutrition.

²⁴ Ibid.

factores de género (mujeres en gestación o lactantes, etc.) o grupos etarios (niños, niñas, adolescentes, adultos mayores).

Así mismo a nivel familiar, factores como los roles de género socialmente construidos pueden definir que el reparto de alimentos favorezca a uno u otro integrante del hogar. Dentro de ellos, según se ha registrado en estudios, las mujeres presentan mayor vulnerabilidad en lo que respecta a seguridad alimentaria, ya que generalmente son más propensas a disminuir o eliminar la ingesta de alimentos con el fin de garantizar la alimentación de otros miembros del núcleo familiar²⁵.

Sin embargo, más allá de las definiciones técnicas y los indicadores relacionados con la seguridad alimentaria, los procesos de producción, acceso y consumo de los alimentos se encuentran fuertemente insertos y moldeados por cuenta los distintos contextos. La alimentación, en su dimensión social y cultural, interactúa no solo con las formas de producción, acceso y consumo, sino que es clave en la construcción de significado, narrativas sociales y relaciones entre distintos actores²⁶.

Tanto en el concepto de seguridad alimentaria, como en su opuesto, la inseguridad alimentaria, el contexto es un elemento clave para comprender la forma en la que el conflicto y la construcción de paz pueden interactuar con una sociedad o grupo humano.

SEGURIDAD ALIMENTARIA

 *...Se consigue cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias..."*

²⁵ Nzinga Broussard, "What Explains Gender Differences in Food Insecurity?", *Food Policy* 83 (febrero de 2019): 180-194, <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2019.01.003>.

²⁶ Dentro de ello se puede mencionar el campo investigación de la antropología de la alimentación, véase Sidney W. Mintz y Christine M. Du Bois, "The Anthropology of Food and Eating", *Annual Review Anthropology* 31 (2022): 99-119.

²⁷ Dentro de estos hallazgos se pueden citar los distintos estudios y monitoreos realizados por Acción contra el Hambre en el marco del proyecto "Hambre y Conflicto". En el caso de Colombia, véase Acción contra el Hambre (ACH), Estudio de caso: dinámicas del conflicto armado y su impacto en la seguridad alimentaria en el departamento del Putumayo-Colombia, Serie Hambre y Conflicto, n.º 1 (Bogotá: ACH, 2023); Acción contra el Hambre (ACH), Restricciones a la movilidad en el marco del conflicto armado colombiano y su impacto en la seguridad alimentaria, Serie Hambre y Conflicto, n.º 2 (Bogotá: ACH, 2023); Acción contra el Hambre (ACH), Crisis humanitaria derivada de cultivos ilícitos. Serie Hambre y Conflicto, n.º 3 (Bogotá: ACH, 2023); Acción contra el Hambre (ACH), "Artefactos explosivos y seguridad alimentaria: dinámicas del conflicto armado (2017-2023)", Serie Hambre y Conflicto, n.º 4 (Bogotá: ACH, 2024).

²⁸ Acción contra el Hambre (ACH). Metodología de Monitoreo y Evaluación de Inseguridad Alimentaria en Conflicto (ME-FIC). Indicadores.

C. FACTORES ESTRUCTURALES Y COYUNTURALES

Aunque el análisis parte del nivel del micro, los factores estructurales y coyunturales a los que se enfrentan estos hogares cobran significativa relevancia ya que estos interactúan profundamente con sus medios de vida y, con ello, con la seguridad alimentaria de los mismos. Numerosos estudios de caso muestran el rol preponderante que estos factores estructurales y coyunturales pueden llegar a tener, sobre todo cuando aumentan el impacto negativo de los conflictos armados y de la violencia en los hogares²⁷.

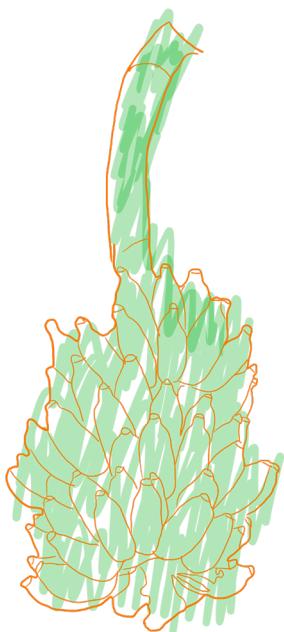
Entre los factores estructurales se pueden encontrar los políticos (relacionados con los niveles de fragilidad estatal, la implementación de políticas y participación política, entre otros); los sociales (relacionados con la pobreza, la inequidad o los niveles de desarrollo humano); los económicos (la inflación, el empleo, el acceso a mercados, el acceso a sector bancario); los culturales (representaciones, narrativas); y los ambientales (desastres naturales, degradación ambiental, inseguridad alimentaria estacional)²⁸. La relación entre estos factores estructurales con los medios de vida y la seguridad alimentaria se da porque estos elementos permanentemente median, obstaculizan o facilitan, entre las necesidades de los hogares y la posibilidad de obtener dichos recursos.

En el caso de los factores coyunturales, estos se refieren a eventos (shocks) que ocurren de manera fortuita y que generan un impacto masivo a lo largo de un territorio y en su población. Con relación a las crisis alimentarias globales actuales, los eventos que generan mayor impacto a nivel global en la inseguridad alimentaria son los conflictos armados/

violencia, seguido de otros como shocks económicos y fenómenos climáticos extremos²⁹.

Es importante mencionar que entre estos factores estructurales y coyunturales se produce, en muchos casos, una relación bidireccional con el conflicto armado/violencia. Estos factores estructurales o coyunturales pueden intensificar el conflicto de la misma forma en que el conflicto armado/violencia puede incrementar las condiciones de vulnerabilidad. Un ejemplo podría ser cómo en escenarios de conflicto armado se pueden agravar y profundizar problemáticas presentes previamente como la debilidad o la ausencia de presencia estatal en ciertos territorios por cuenta de los recortes de recursos; por la confrontación armada; o por factores de seguridad que garanticen su presencia. O, como en otros casos, eventos climáticos extremos, como las sequías intensas, pueden profundizar acciones de control armado por parte de grupos armados no estatales (GANE) como, por ejemplo, las restricciones a la movilidad³⁰.

Pero, en su relación bidireccional, quizás la más importante, es que en muchos de estos factores estructurales que impactan la seguridad alimentaria y los medios de vida de los hogares existen problemáticas que se encuentran en el corazón del conflicto y cuya imposibilidad de tramitar, genera o amplifica la violencia armada como forma de resolverlos.



Es importante mencionar que entre los factores estructurales y coyunturales se produce, en muchos casos, una relación bidireccional con el conflicto armado/violencia.

D. DINÁMICAS DE LOS CONFLICTOS ARMADOS Y LA PAZ EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

Si para analizar la relación entre seguridad alimentaria, conflicto y paz tomamos como punto de partida el hogar, será importante comprender no solo la naturaleza misma conflicto, sino también lo que pueden suponer (desde este abordaje *micro*) los impactos que podría tener en la seguridad alimentaria el tránsito entre el mismo para este hogar. Este tránsito se diferencia por cuenta de los mismo factores contextuales generales, como también por la vulnerabilidad estructural que pueden presentar los hogares.

Figura 5. Hogares y tránsito por distintas fases del conflicto



Elaboración: autores

1. CONFLICTOS ARMADOS: MARCOS Y DEFINICIONES

La definición de conflicto se da por hecho en muchos espacios, pero la complejidad del concepto es mayor y debe acotarse para entender posteriormente su relación con un fenómeno como la inseguridad alimentaria. En primer lugar, es importante señalar que el conflicto, en su mirada general, no necesariamente

²⁹ FSIN (2024) Global Report on Food Crises 2024. Global Network Against Food Crises. 2024. Rome

³⁰ Acción contra el Hambre (2024) Fenómeno El Niño en Colombia (2023-2024): Percepción de impactos y estrategias de afrontamiento desde las comunidades. Serie monitoreo Fenómeno El Niño. Informe II. Febrero 2024.

supone una manifestación violenta o negativa; sino que puede constituir procesos de transformación naturales de sociedades o un grupos humanos. Es la ausencia de mecanismos para tramitar pacíficamente este tipo de conflictividades, con el peligro de que estas escalen y se transformen en conflictos violentos o armados, lo que resulta profundamente problemático³¹.

En lo que corresponde a la definición de un *conflicto armado*, no existe una definición oficial y global del mismo. Sin embargo, podemos señalar que existen dos formas de construir dicha definición; un de corte operativo y otra analítica.

La definición *operativa* de conflicto armado se ve enmarcada en el DIH, encargado de limitar los efectos de la guerra, y dentro de las definiciones centrales se diferencia entre un *conflicto armado internacional* y un *conflicto armado no internacional*, pero no se define formalmente qué es conflicto armado; lo cual, más que una omisión involuntaria, es un elemento que permite la despolitización y la adaptabilidad a los distintos contextos de ocurrencia de hostilidades³².

- **Conflicto Armado Internacional:** “se entiende que existe un conflicto armado cuando se recurre a la fuerza entre Estados o [cuando] hay una situación de violencia armada prolongada entre autoridades gubernamentales y grupos armados organizados o entre estos grupos dentro de un Estado”³³.
- **Conflicto Armado No-Internacional:** “se desarrollan en el territorio de una Alta Parte contratante entre sus fuerzas armadas y fuerzas armadas disidentes o grupos armados organizados que, bajo la dirección de un mando responsable, ejerzan sobre una parte de dicho territorio un control tal que les permita realizar operaciones militares sostenidas y concertadas”³⁴.

El conflicto tiene una dimensión contextual profunda en el que sus dinámicas, los actores armados y sus estrategias, así como los impactos, varían significativamente. Un enfoque sensible al conflicto es fundamental. Dentro de las tipologías generales existen los conflictos internacionales e internos, pero dentro de estos surgen múltiples matices de acuerdo con los actores y las dinámicas sociales, institucionales y culturales propias.

La ausencia de una definición oficial operativa sobre conflicto añade una complejidad adicional, debido a que no existe una autoridad central que pueda determinar la clasificación de un conflicto armado, y por ello, son las partes involucradas son las que deben determinar el marco legal en el que se desarrollan las hostilidades.

En este caso, el CICR hace una clasificación del conflicto partiendo de su análisis independiente, como parte de su proceso para operar en medio de un contexto³⁵. El efecto de ello es que, en muchos contextos, la complejidad de las dinámicas del conflicto y la decisión de los actores involucrados impide que se establezcan consensos sobre la naturaleza del conflicto armado presente, lo que genera un impacto en las formas en que se desarrollan las hostilidades y el impacto que tienen en la población civil³⁶. Sin embargo, es importante aclarar que este tipo de desconocimiento no excluye a las partes su responsabilidad legal por sus acciones en el conflicto.

Por otro lado, existen múltiples definiciones *analíticas* del conflicto que, al trabajarse en diferentes organizaciones, generan tipologías que ayudan a la clasificación de los distintos conflictos armados a nivel global. Entre las iniciativas de monitoreo global está la realizada por la Universidad de Uppsala, con su *Uppsala Conflict Data Program (UCDP)*³⁷, o el *Armed Conflict Location & Event Data (ACLED)*³⁸.

³¹ Karlos Pérez de Armiño, Marta Areizaga y Norma Vázquez, “Conflicto”, en Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo (Barcelona: Icaria y Hegoa, 2000).

³² ICRC, How Is the Term “Armed Conflict” Defined in International Humanitarian Law?

³³ Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), “Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional, 1977”, Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), s.f., [https://elearning.icrc.org/detention/es/story_content/external_files/Protocolo%20Adicional%20%20CG%20II%20\(1977\).pdf](https://elearning.icrc.org/detention/es/story_content/external_files/Protocolo%20Adicional%20%20CG%20II%20(1977).pdf)

³⁴ CICR, “Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949”,

³⁵ ICRC, How Is the Term “Armed Conflict” Defined in International Humanitarian Law?

³⁶ Esta tensión puede verse presente en el marco de la respuesta de actores estatales en lo que se considera respuesta a fenómenos como el terrorismo.

³⁷ Más información sobre el Uppsala Conflict Data Program puede encontrarse en <https://ucdp.uu.se/>

³⁸ Más información sobre el Armed Conflict Location & Event Data puede encontrarse en <https://acleddata.com/>

A pesar de sus múltiples complejidades, este tipo de tipologías se construyen sobre la combinación de cuatro criterios específicos:

- **Tipo:** en la descripción general del tipo de partes involucradas, generalmente entendiendo si corresponden a las características generales de los actores en el conflicto. Por parte de la UCDP esta se define en categorías de conflictos interestatales, extraestatales, internos, interno internacionalizado y violencia desde un lado³⁹.
- **Actores:** el número de actores armados que se pueden identificar en el marco de un conflicto armado. En el caso de ACLED, uno de los indicadores claves frente a la evaluación del conflicto parte de la fragmentación en los actores armados, lo que supone un número de distintos actores en medio del conflicto, y lo que dificulta procesos de acercamiento y negociación ante la presencia de múltiples agendas⁴⁰.
- **Intensidad:** la intensidad se refiere al impacto que el conflicto tiene en las partes, tanto en los combatientes, como en la población civil. De forma recurrente, se denominan conflictos de baja intensidad, aquellos con menos de 1000 víctimas anuales, y de alta intensidad aquellos que sobrepasan esta cifra⁴¹. En esta categoría también se establece, en algunos casos, el impacto diferenciado que tiene la violencia en combatientes y en la población civil, por separado.
- **Alcance:** se refiere al alcance espacial con que cuenta el conflicto y que parte de la compresión de este se mantiene, o no, en un territorio determinado de un país específico. En el caso de ACLED esto se entiende bajo el concepto de difusión, y se refiere al porcentaje de territorio de un país experimenta altos niveles de violencia⁴².
- **Fases:** la transición entre conflicto armado/

violencia y paz es un proceso contextual, no lineal, en el que de forma general se pueden identificar fases (*pre-conflicto, conflicto, postconflicto*). Vale la pena señalar que los conflictos armados/violencias no cuentan con una duración establecida y que en muchos casos se transforman en crisis de larga duración, que pueden llevar años o décadas, en los que se producen espacios de reducción de violencia por cuenta de armisticios o de ceses al fuego, con nuevos espacios en donde escala la violencia armada.

Así mismo, dentro de un contexto de país, pueden existir múltiples conflictos armados que se desarrollan en distintas agendas, fases, temporalidades, intensidades y territorios. Aunque limitado, por cuenta de la misma complejidad y sobreposición de las dinámicas de los conflictos armados, las fases permiten de forma general entender el momento marco en el que puede estar un contexto de violencia.

Las motivaciones o factores estructurales de los conflictos son, también, uno de los puntos clave en la construcción de las tipologías, y en donde resaltan factores ideológicos, identitarios o la lucha por recursos naturales por parte de los actores armados⁴³. Sin embargo, en las motivaciones centrales de los conflictos modernos se pone de manifiesto una multicausalidad que integra componentes identitarios, económicos y geopolíticos, mucho más compleja que en los llamados conflictos tradicionales, por la misma sobreposición de actores, dinámicas del conflicto, entre otros⁴⁴.

Transformaciones recientes en lo que respecta a procesos de urbanización global de la población, en donde se presentan violencias urbanas, así como en las innovaciones de los métodos de guerra (desarrollo de tecnológica como drones, inteligencia artificial en el campo de batalla, entre otros) generan nuevas dinámicas de conflictos, así como nuevos impactos humanitarios frente a la población civil en medio de la violencia.

³⁹ Uppsala Conflict Data Program (UCDP), "Definitions, Sources and Methods for Uppsala Conflict Data Program Battle-Death Estimates", Department of Peace and Conflict Research. Uppsala University, s.f., <https://ucdp.uu.se/downloads/old/brd/ucdp-brd-conf-41-2006.pdf>

⁴⁰ Armed Conflict Location & Event Data (ACLED), "ACLED Conflict Index Results: July 2024", Armed Conflict Location & Event Data (ACLED), s.f., <https://acleddata.com/conflict-index/index-july-2024/#:~:text=The%20ACLED%20Conflict%20Index%20uses,territory%2C%20scaled%2C%20and%20ranked>

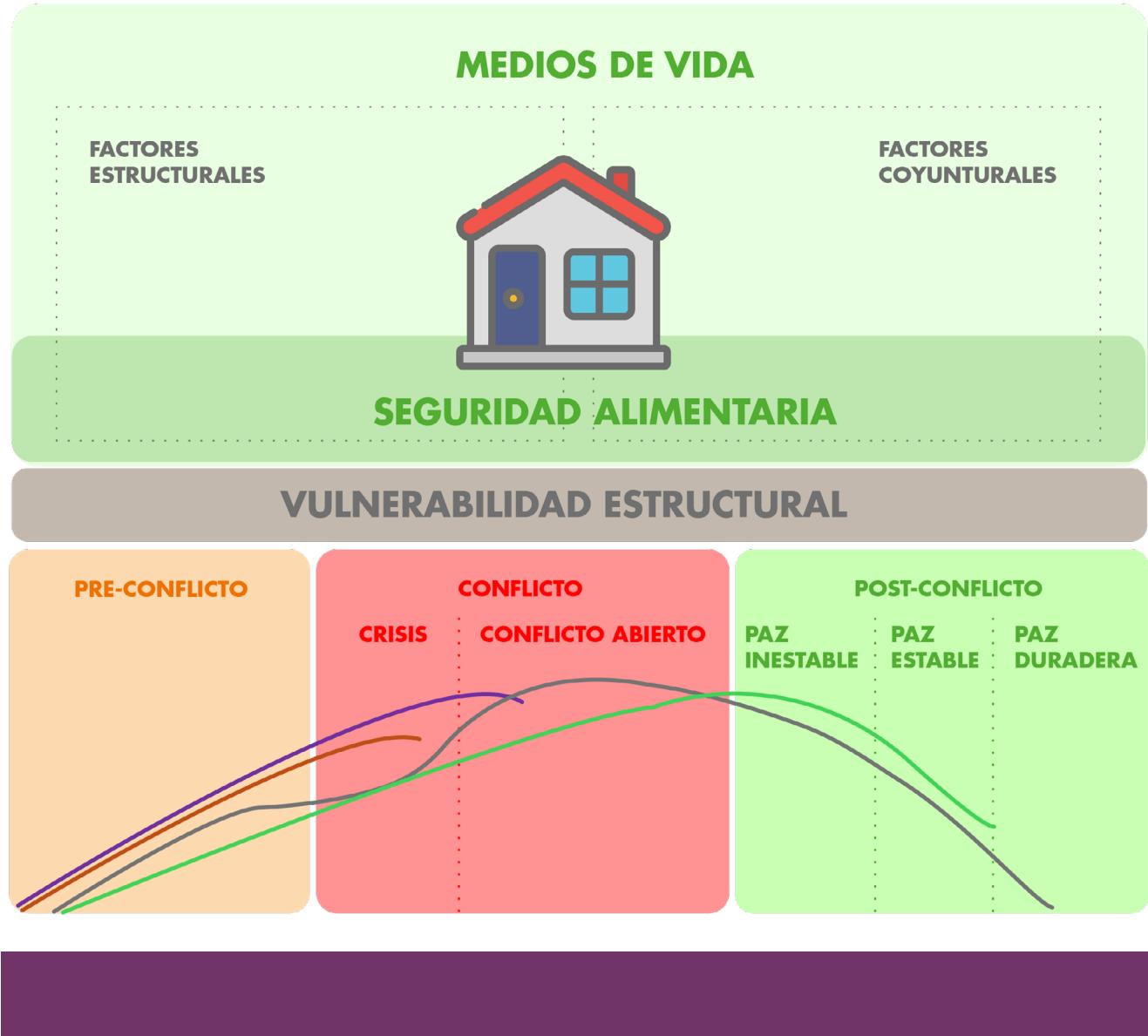
⁴¹ Pérez de Armiño, Areizaga y Vázquez, "Conflicto".

⁴² Armed Conflict Location & Event Data (ACLED), "Conflict Index: December 2024 Global conflicts double over the past five years". Armed Conflict Location & Event Data (ACLED), s.f., <https://acleddata.com/conflict-index/>

⁴³ Pérez de Armiño, Areizaga y Vázquez, "Conflicto".

⁴⁴ FAO (2017) Sowing the seeds of peace for food security.

Figura 6. Sobreposición de conflictos armados presentes en contextos



Elaboración: autores

2. LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN MEDIO DE LOS CONFLICTOS ARMADOS/VIOLENCIAS

El 24 de mayo de 2018 el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó por unanimidad la Resolución 2417 en la que se estableció formalmente el vínculo entre los conflictos y el hambre, al reconocer *"la necesidad de romper el círculo vicioso entre conflicto*

armado e inseguridad alimentaria, reiterando su responsabilidad primordial en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales"⁴⁵. Articulado a esta resolución, es importante señalar cómo el DIH prohíbe y restringe el uso de armas que puedan

⁴⁵ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, “Resolución 2417 (2018). Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 8267^a sesión, celebrada el 24 de mayo de 2018”.

tener un impacto adverso generalizado y duradero sobre la población civil y la seguridad alimentaria y nutricional⁴⁶.

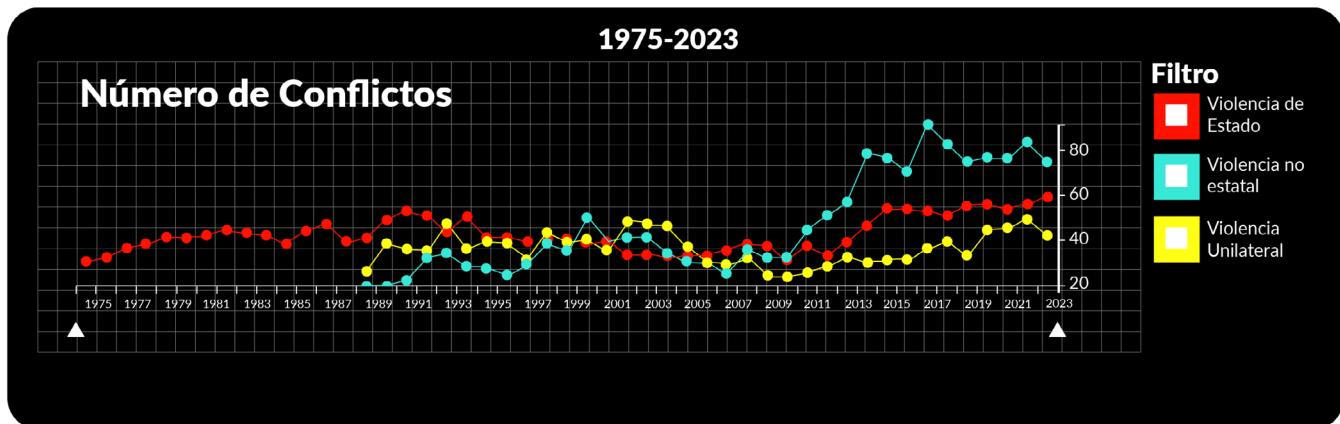
Es responsabilidad prioritaria de los actores armados que en el marco del desarrollo de las hostilidades se garanticen las necesidades básicas de subsistencia de la población civil. El DIH prohíbe la utilización del hambre contra la población civil como un método de guerra y garantiza especial protección de los medios necesarios para la producción, distribución y consumo de alimentos durante la duración de las hostilidades entre las partes⁴⁷. Este tipo de advertencia se hace justamente por lo común que ha sido utilizar el hambre dentro de las dinámicas del conflicto armado de forma histórica⁴⁸.

En la relación entre hambre y conflicto, los estudios se han concentrado principalmente en comprender los impactos de las acciones armadas en la seguridad alimentaria de la población civil. Sin embargo, no se puede olvidar que la alimentación constituye un activo estratégico fundamental para todo tipo de actores armados —desde pequeñas estructuras a grandes ejércitos— en medio de la guerra. El control sobre

los medios de producción y suministros alimentarios son vitales para un grupo armado en su posibilidad de asegurar su línea de suministros de alimentación⁴⁹. Esta forma de asegurar la línea de suministros varía considerablemente según los contextos, dinámicas del conflicto y las mismas características de los grupos armados, así como en el nivel de participación de la población civil, en el que el espectro de este tipo de acciones va desde el pillaje, el saqueo y el trabajo forzoso a la compra o producción propia de alimentos⁵⁰.

De la misma forma que un grupo armado debe asegurar su línea de suministros, una de las estrategias bélicas supone destruir la posibilidad de la contraparte de garantizar su alimentación; este tipo de estrategias militares que incluyen las múltiples formas de asedio, destrucción de bienes productivos, destrucción de infraestructura y restricciones en accesos a zonas de producción. El problema es que, en muchos casos, la población civil se encuentra en medio de la implementación de estas estrategias, y son, en muchos casos, quienes sufren la mayor parte de las consecuencias debido a que los actores armados necesitan asegurar su alimentación por encima de la de la población civil⁵¹.

Figura 7. Dinámica de tipos de conflicto armado 1975-2023



Elaboración: UDCP (2024)

⁴⁶ Acción contra el hambre (ACH), No importa quiénes sean las partes es conflicto. El hambre siempre gana como las acciones violentas fomentan la inseguridad alimentaria (Londres: ACH, 2023), https://accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/informe_hambre_y_conflicto.pdf

⁴⁷ International Committee of the Red Cross (ICRC), Food Security and Armed Conflict. Policy Brief (Ginebra: ICRC, 2023), <https://shop.icrc.org/food-security-and-armed-conflict-pdf-en.html>

⁴⁸ Bridget Conley y Alex de Waal, "The Purposes of Starvation: Historical and Contemporary Uses", *Journal of International Criminal Justice* 17, n.º 4 (2019): 699-722, <https://doi.org/10.1093/jicj/mqz054>

⁴⁹ Birgit Kemmerling, Conrad Schetter y Lars Wirkus, "The Logics of War and Food (in)Security", *Global Food Security* 33 (2022): 100634. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2022.100634>

⁵⁰ Kemmerling, Schetter y Wirkus, "The Logics of War and Food (in)Security".

⁵¹ Ibid.

Esta vulnerabilidad de la población civil ante la inseguridad alimentaria se incrementa considerablemente ante la tendencia —así mismo reciente— que muestra que a nivel global se están profundizando los conflictos armados no-internacionales, lo que supone escenarios de violencia entre actores que no constituyen ejércitos estatales y en los que la multiplicidad y fragmentación puedan llevar a violencias más extendidas. Según el *Uppsala Conflict Data Program*, en el 2023, se identificaron a nivel global 75 conflictos no estatales, 59 conflictos estatales y 42 de violencia de una parte⁵². Esta tendencia al alza en los conflictos no estatales se viene incrementando desde 2010 y alcanzó su punto más alto en 2017 con el registro de 92 conflictos no estatales, frente a 52 conflictos estatales⁵³.

Sin embargo, más allá de las acciones armadas concretas en el marco de la confrontación entre dos o más actores armados, la utilización del hambre por parte de actores armados, o no, en ocasiones sí puede tener a la población civil como objetivo. Es importante señalar que la dimensión misma de la economía del conflicto y una de sus motivaciones centrales es el control de recursos y cómo ellos financian el conflicto⁵⁴.

El control de la seguridad alimentaria para los actores armados es clave, no solo con el fin de establecer el control territorial o poblacional; sino porque puede causar el desplazamiento de poblaciones de ciertas zonas porque estas tengan algún valor estratégico o económico en particular (minas, cultivos, zonas de tránsito, entre otras). Toda esta situación genera procesos de desplazamiento que rompen con los medios de vida de las poblaciones y que amenazan su seguridad alimentaria.

Con base en las tipologías propuestas por Conley y de Waal⁵⁵ en sus estudios podemos estudiar la utilización del hambre como arma en el marco del conflicto armado como:

- **Un proceso de castigo colectivo:** se establece el sufrimiento de la población civil como una respuesta o un método de presión ante un grupo armado específico.
- **Control poblacional:** reducir la capacidad de reacción de una población y dominarla.
- **Control territorial:** restringir el tránsito de bienes o personas por un territorio específico.
- **Explotación de la mano de obra:** permitir la concentración y explotación de un grupo poblacional.
- **Herramienta de extermino:** asesinato de grupos poblacionales específicos.
- **Facilitar el reclutamiento:** generando inseguridad alimentaria para posteriormente generar opciones de integrar individuos dentro de su estructura).

1. Impacto de los conflictos armados/violencias en la seguridad alimentaria

Como previamente se presentó, el impacto en la seguridad alimentaria de las personas, familias o comunidades por cuenta del conflicto armado o la violencia es un fenómeno extendido en distintos contextos. El conflicto destruye cultivos y bienes productivos, obstaculiza los procesos de movilización de mercancía y destruye los medios de vida de la población en general. Sin embargo, la dinámica del conflicto armado, así como la presencia de otros elementos contextuales puede generar impactos significativamente diferentes, no solo en la seguridad alimentaria general, sino en dimensiones específicas como la disponibilidad, el acceso, la utilización y la estabilidad en la consecución de alimentos⁵⁶.

En la metodología *Monitor and Evaluate Food Insecurity in Conflict* (MEFIC), desarrollada por Acción contra el Hambre (ACF) y la Universidad del País Vasco, se establece que el impacto en la seguridad alimentaria de las comunidades se debe entender como la combinación de: a) vulnerabilidades a nivel nacional; b) vulnerabilidades a nivel local; y c) acciones armadas⁵⁷. Es así como el impacto de las acciones armadas en

⁵² Uppsala Conflict Data Program (UCDP), “Number of Conflicts 1975-2023”, Department of Peace and Conflict Research, Uppsala University, 2024, <https://ucdp.uu.se/exploratory>

⁵³ UCDP, “Number of Conflicts 1975-2023”.

⁵⁴ de Armiño, Areizaga y Vázquez, “Conflict”.

⁵⁵ Conley y de Waal, “The Purposes of Starvation: Historical and Contemporary Uses”.

⁵⁶ Cindy Holleman, Julius Jackson, Marco V. Sánchez y Rob Vos, *Sowing the Seeds of Peace for Food Security. Disentangling the Nexus between Conflict, Food Security and Peace* (Roma: FAO, 2017).

⁵⁷ Acción contra el Hambre (2021) Guidelines MEFIC. Monitor and Evaluate Food Insecurity in Conflict. Madrid. 2021

el marco del conflicto es mayores en entornos de mayor precariedad en el acceso a servicios públicos o infraestructura, así como de baja o nula presencia estatal, y con economías de subsistencia y poco diversificadas, que en entornos en donde existan mayores capacidades locales, acceso a servicios públicos y respuesta estatal.

A partir de las tipologías desarrolladas por cuenta de MEFIC y los hallazgos establecidos en la implementación del proyecto “Hambre y Conflicto” por parte de Acción contra el Hambre en los distintos contextos de operación⁵⁸, se identifican algunas de las relaciones transversales entre los distintos contextos estudiados que suceden cuando acciones violentas impactan en las diferentes dimensiones de la seguridad alimentaria.

Tabla 1. Componentes de la seguridad alimentaria, acciones violentas y su impacto en la seguridad alimentaria

Dimensión	Subdimensión	Acciones violentas	Impactos en la seguridad alimentaria
Disponibilidad	Acceso a la tierra y cultivos	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Despojo ▲ Destrucción de cultivos ▲ Saqueos ▲ Restricciones en la movilidad ▲ Contaminación ambiental de los cultivos o del terreno ▲ Minas antipersonales ▲ Extorsión 	<p>La destrucción o el deterioro de la capacidad local de producción de alimentos, con afectaciones a corto, mediano y largo plazo, por cuenta de factores como la pérdida de cultivos y afectación en suelos. Asimismo, a mediano y largo plazo, supone un impacto general por la pérdida de recursos y de bienes estratégicos para la realización de las actividades productivas</p>
	Acceso a bienes productivos	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Destrucción de activos productivos ▲ Saqueo de activos productivos ▲ Destrucción de activos no productivos ▲ Saqueo de activos no productivos 	
	Acceso a agua	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Destrucción de infraestructura ▲ Contaminación 	
	Acceso a almacenamiento y transformación	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Destrucción de activos productivos ▲ Saqueo de activos productivos ▲ Extorsión 	
	Acceso a redes de distribución	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Minas antipersonales ▲ Restricciones a la movilidad ▲ Extorsión 	
Acceso	Precios	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Restricciones a la movilidad ▲ Extorsión 	<p>La acciones violentas directas contra la población civil, así como las acciones mismas de confrontación entre las partes, limitan o imposibilitan no solo los medios de vida de la población, sino también el completo funcionamiento del sector comercial o de intercambio.</p>
	Ingresos	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Restricciones a la movilidad ▲ Extorsión ▲ Desplazamiento 	
	Cobertura programas o subsidios	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Restricciones a la movilidad ▲ Extorsión 	
	Acceso físico a mercados	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Minas antipersonales ▲ Restricciones a la movilidad ▲ Extorsión 	

⁵⁸ Actualmente el proyecto “Hambre y Conflicto” se desarrolla en 5 países (Colombia, República Democrática del Congo, Mali, Níger y Palestina) y aporta información sobre la relación entre conflicto armado e inseguridad alimentaria dentro de la sombrilla de la Resolución 2417 de 2018 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Dimensión	Subdimensión	Acciones violentas	Impactos en la seguridad alimentaria
Utilización	Acceso y calidad del agua	▲ Destrucción de infraestructura ▲ Contaminación	Las dinámicas del conflicto y las acciones violentas no solo impiden el acceso a una dieta diversa y suficiente, sino que también generan obstáculos en el acceso a bienes, servicios y recursos como el acceso a servicios de salud, vivienda y de energía.
	Acceso a energía para cocción de alimentos	▲ Minas antipersonales ▲ Restricciones a la movilidad ▲ Extorsión	
	Condiciones del hogar	▲ Despojo ▲ Destrucción de activos no productivos ▲ Saqueo de activos no productivos ▲ Desplazamiento	
	Diversidad y frecuencia de la dieta	▲ Minas antipersonales ▲ Restricciones a la movilidad ▲ Destrucción de infraestructura	
	Prácticas de cuidado	▲ Restricciones a la movilidad ▲ Extorsión	
	Condiciones de salud	▲ Restricciones a la movilidad ▲ Extorsión	

Elaboración: Autores

Como previamente se mencionó, la transición entre conflicto armado/violencia y paz es un proceso contextual, no lineal, en el que, de forma general, se pueden identificar fases (antes, durante y después), las cuales no son secuenciales y existen retrocesos

en el camino. Dentro de cada una de estas fases del conflicto armado, de forma general, existen algunas características específicas, así como impactos o retos que potencialmente pueden existir sobre la seguridad alimentaria.

Tabla 2. Características de las fases conflicto y potenciales impactos/retos sobre la seguridad alimentaria

Fase	Características de la fase	Potenciales impactos/retos sobre la seguridad alimentaria por fase
Antes (Pre-conflicto)	Los contextos previos al escalamiento de la violencia se ven marcados por factores políticos, económicos, sociales o identitarios.	La amenaza de escalada de violencia tiene un impacto en la seguridad alimentaria y en medios de vida por cuenta del incremento de la percepción de riesgo, lo cual puede tener un impacto en la inversión o en el funcionamiento de cadenas de suministro y de sectores comerciales.

Fase	Características de la fase	Potenciales impactos/retos sobre la seguridad alimentaria por fase
Durante (Conflictivo)	<ul style="list-style-type: none"> ▲ En el marco de los conflictos armados/violencia se utiliza la inseguridad alimentaria de forma indirecta, ya que la violencia directa afecta a la producción, acceso y utilización de los alimentos. ▲ En otros casos, la utilización de la inseguridad alimentaria se da de forma deliberada, que es cuando el hambre y las hambrunas son provocadas como un arma de guerra por alguna de las partes en conflicto. ▲ Economías de conflicto como encadenamientos locales: relaciones de instrumentalización y dependencia con la población civil, ya sea de forma voluntaria o forzosa. ▲ La dinámica específica del conflicto armado, caracterizada por las acciones armadas y las características de los actores armados, puede generar impactos significativamente diferentes sobre la seguridad alimentaria y medios de vida. 	<ul style="list-style-type: none"> ▲ La destrucción o el deterioro de la capacidad local de producción de alimentos, con afectaciones a corto, mediano y largo plazo. ▲ Limitan o imposibilitan no solo las actividades económicas de la población, sino también el completo funcionamiento del sector comercial o de intercambio. ▲ No solo impiden el acceso a una dieta diversa y suficiente, sino que también generan obstáculos en el acceso a servicios de salud, vivienda y energía. ▲ Las restricciones a la movilidad o la presencia de combates pueden impedir el desplazamiento de la población y generar cierres permanentes u ocasionales
Después (Posconflicto)	<ul style="list-style-type: none"> ▲ El posconflicto como una serie de procesos que llevan a la finalización del conflicto armado, seguidos de procesos más amplios en los que se establecen las bases de una paz duradera. ▲ Los procesos de posconflicto son contextos frágiles, con múltiples riesgos de retroceso y tensiones, en los que el 40 % de los conflictos vuelven a su periodo de confrontación violenta en un rango de 10 años⁵⁹. ▲ En los procesos de posconflicto, las tensiones y la violencia residual es recurrente, lo que incluye la fragmentación de los grupos armados⁶⁰. 	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Los procesos de posconflicto son espacios de oportunidad en el marco de la priorización y de acciones alrededor de la seguridad alimentaria y medios de vida, pero incluyen también múltiples retos. ▲ Despues de la confrontación armada, la rehabilitación y la reconstrucción de las zonas, se da en el mediano-largo plazo. Además, no se trata solamente de la posibilidad de reconstruir la infraestructura, sino del retorno de la población desplazada y de los remanentes de contaminación como las mina antipersonales o la munición sin explotar⁶², entre otros impactos⁶³. ▲ La seguridad alimentaria familiar juega un papel significativo en el espacio del posconflicto, especialmente, para poblaciones rurales y con vocación agropecuaria, ya que no solo representa un proceso de fortalecimiento de sus medios de vida, sino que también se da en el marco del retorno a las zonas golpeadas por el conflicto armado, que en general se centra, especialmente, en contextos rurales.

⁵⁹ Kristina Tschunkert y Caroline Delgado. *Food Systems in Conflict and Peacebuilding Settings. Ways Forward*. Estocolmo: Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), 2022.

⁶⁰ ACH, "Restricciones a la movilidad en el marco del conflicto armado colombiano y su impacto en la seguridad alimentaria".

Fase	Características de la fase	Potenciales impactos/retos sobre la seguridad alimentaria por fase
Después (Posconflicto)	<ul style="list-style-type: none"> ▲ La finalización de la violencia directa no representa necesariamente el final de las tensiones, y sí la confrontación social continua por factores asociados a los recursos o a las acciones que se privilegiaron u obtuvieron por parte de un grupo en medio del conflicto. Estos factores muestran los retos que supone reactivar los procesos productivos en un contexto posterior a la finalización de la violencia⁶¹. ▲ La fragilidad en los contextos de posconflicto también incluye a las instituciones estatales, las cuales deben reconstruir las relaciones con poblaciones y territorios, así como establecer estructuras e intervenciones en las primeras fases. 	<ul style="list-style-type: none"> ▲ La reconversión económica en un contexto posterior al inicio de la construcción de paz, parte no solo de procesos de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) de combatientes, sino también de población civil que puede estar vinculada a economías del conflicto (por ejemplo, cadenas de narcotráfico, de extracción ilícita de minerales), lo que constituye un reto considerable que impacta la seguridad de medios de vida y la seguridad alimentaria familiar con que contaban en medio del conflicto⁶⁴. ▲ El costo e impacto de la confrontación armada hace que la ayuda alimentaria constituya una necesidad en un corto plazo, aun en contextos posterior a la explosión de la violencia. La exposición prolongada a las acciones armadas en muchos casos disminuye las estrategias de afrontamiento a la que pueden recurrir la población civil, creando un deterioro o destrucción de muchos de los capitales físicos, humanos y ambientales en medio de la confrontación⁶⁵.

⁶¹ Kristina Tschunkert y Caroline Delgado, *Food Systems in Conflict and Peacebuilding Settings. Ways Forward* (Estocolmo: Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), 2022).

⁶² ACH, "Artefactos explosivos y seguridad alimentaria: dinámicas en el marco del conflicto armado colombiano (2017-2024)"

⁶³ Kemmerling, Schetter y Wirkus, "The Logics of War and Food (in)Security".

⁶⁴ Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), *Peace and Food Security. Investing in Resilience to Sustain Rural Livelihoods Amid Conflict. Report* (Roma: FAO, 2016).

⁶⁵ FAO, *Peace and Food Security. Investing in Resilience to Sustain Rural Livelihoods Amid Conflict*.



II. ¿CUÁLES SON LAS FORMAS DE ACTUACIÓN ALREDEDOR DE LA RELACIÓN SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONFLICTO Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ DESDE UNA MIRADA DE TRIPLE NEXO?

A. CAMPOS HUMANITARIOS, DE DESARROLLO Y DE CONSTRUCCIÓN DE PAZ: CARACTERÍSTICAS Y TRIPLE NEXO

Uno de los retos históricos en la operación entre los sectores humanitarios, de desarrollo y de construcción de paz ha sido la forma de conectar estos como un aporte significativo en la superación de crisis y posibilidad de materializar bienestar para poblaciones y territorios. Intervenciones atomizadas y desarticuladas han disminuido el impacto de las intervenciones, además que plantean cuestionamientos a nivel de impacto, eficiencia y sostenibilidad de estas⁶⁶.

En este marco emerge la narrativa del triple nexo (humanitario-desarrollo-paz), que cobra relevancia entre los distintos marcos del análisis e intervención en la agenda de los donantes, estados, organizaciones internacionales, entre otros. Marcos globales como la Agenda 2030, *New Ways of Working*⁶⁷, *Peace Promises*⁶⁸ y, especialmente, la Cumbre Global Humanitaria de 2016, han impulsado una mirada integral sobre problemas globales, al presentar la necesidad de fortalecer una articulación entre los sectores

humanitario-desarrollo-paz, acompañada del apoyo de donantes y las más grandes organizaciones humanitarias⁶⁹.

Es importante señalar que este tipo de narrativa del triple nexo se enmarca también en un acumulado de procesos de intervenciones y marcos puestos en marcha en contextos como las crisis humanitarias de los años noventa o las emergencias políticas complejas, especialmente en el continente africano, y en donde las condiciones estructurales de la crisis y el impacto elevado sobre la población civil mostraron la necesidad de nuevas respuestas con abordajes integrales y novedosos⁷⁰.

El marco *New Ways of Working* es un ejemplo de la narrativa de triple nexo, el cual cuenta con un amplio impacto ya que constituye una guía para el sistema de Naciones Unidas, que centra dicho esfuerzo de articulación sobre tres elementos claves. El primero, la posibilidad de establecer objetivos colectivos,

⁶⁶ Organizaciones como OECD señalan como, «a pesar de los repetidos llamamientos en favor de una mayor coherencia, los agentes humanitarios y de desarrollo suelen actuar en paralelo, guiados por mandatos, principios y estructuras de financiación diferentes» OECD (2019) *Towards better humanitarian-development coherence. DAC Recommendation on the Humanitarian-Development-Peace Nexus*.

⁶⁷ United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), *New Ways of Working. Policy Paper.* (OCHA, 2017), <https://www.unocha.org/publications/report/world/new-way-working>

⁶⁸ United Nations Development Programme (UNDP), *The Peace Promise. Commitments to More Effective Synergies Among Peace, Humanitarian and Development Actions in Complex Humanitarian Situations* (UNDP, 2016), <https://www.undp.org/publications/peace-promise>.

⁶⁹ Tschunkert y Delgado, *Food Systems in Conflict and Peacebuilding Settings. Ways Forward.*

⁷⁰ Karlos Pérez de Armiño e Iker Zirion, *La acción humanitaria como instrumento para la construcción de la paz: herramientas, potencialidades y críticas. Cuadernos de Trabajo 51* (Bilbao: Hegoa, 2010).

que suponen resultados o impactos cuantificables y medibles que se centran en reducir las necesidades, riesgos y vulnerabilidades de las personas, al incrementar su resiliencia. El segundo, ventaja comparativa, se refiere a las capacidades y roles específicos que distintos actores pueden aportar en procura de estos objetivos comunes. El tercero, el marco multianual, que establece la necesidad de operaciones de orden de análisis, planeación estratégica y financiera sobre un lapso de tiempo superior al anual, construido desde el contexto específico y con posibilidad de alcanzar múltiples objetivos⁷¹.

Como previamente se señaló, uno de los grandes retos que enfrenta la implementación del triple nexo

parte de la falta de articulación que existe entre los sectores humanitarios, de desarrollo y de paz. Esta falta de articulación parte de la misma naturaleza, en sus objetivos y formas de actuar, de los distintos sectores como son el humanitario, el de desarrollo y el de paz.

Los distintos marcos de intervención del sector humanitario, de desarrollo y de construcción de paz deben entenderse como campos. Esto, por cuenta de cómo cada uno de estos sectores se ha construido históricamente, así como por los particulares marcos, actores, procesos y recursos que los estructuran. Un ejemplo de ello se encuentra en la diferenciación temporal y de objetivos que cada uno de estos sectores establece en su intervención.

Figura 8. Campos y triple nexo



Elaboración: Autores

El campo humanitario como corto plazo (en respuesta a necesidades inmediatas), el desarrollo en un corto-mediano plazo (con un énfasis en impulsar el crecimiento) y la construcción de paz con un horizonte de mediano-largo plazo (centrado en procesos de construcción de tejido y espacios de reconciliación).

Dentro del enfoque del triple nexo, la seguridad alimentaria ocupa un lugar privilegiado por cuenta de su capacidad de articular los distintos sectores humanitarios, de desarrollo y de construcción de paz. La seguridad alimentaria y los medios de vida constituyen un elemento no solo vital, sino transversal en el tránsito de los hogares antes, durante y después

⁷⁰ OCHA, New Ways of Working.

del conflicto. Frente a ello, y como posteriormente se profundizará, los distintos actores humanitarios, de desarrollo y de construcción de paz, tienen algún tipo de intervención. Es importante aclarar que estas intervenciones se enmarcan dentro de los objetivos propios de cada uno de ellos. Es por ello por lo que se puede señalar cómo, específicamente frente, al triple nexo, la seguridad alimentaria y los medios de vida se pueden ubicar en los distintos campos, entendiendo que la forma de encaje en cada uno de ellos varía considerablemente.

Figura 9. Campos y triple nexo



Elaboración: Autores

En el caso del campo humanitario, la seguridad alimentaria constituye un área central de atención debido a que es una necesidad básica para la subsistencia de poblaciones afectadas por eventos naturales y antrópicos. La atención sobre los medios de vida por parte del campo humanitario se da en doble vía al establecer un vehículo para construir resiliencia frente a las crisis, así como para evitar la utilización de estrategias de afrontamiento negativo que reducen en comprometer los capitales vitales en los medios de vida o el consumo de alimentos en la población.

En el caso del campo de desarrollo, los medios de vida y la seguridad alimentaria constituyen un espacio de

trabajo amplio como vehículo para el crecimiento económico y social de las comunidades impactadas no solo por eventos naturales o antrópicos, sino también por factores estructurales de exclusión. Finalmente, frente al campo de la construcción de paz, los medios de vida y la seguridad alimentaria son espacios para la construcción de relaciones y un vehículo para las transformaciones que pueden permitir la construcción de una paz sostenible.

Es fundamental, para avanzar en la comprensión del triple nexo en la implementación, que su relación se encuentra ligada a los ámbitos de actuación que realizan los distintos actores (humanitarios, desarrollo y paz) en los procesos de tránsito de los

hogares previo, durante y posterior a los conflicto armados/violencias. La capacidad de establecer una articulación entre campos, actores y ámbitos de intervención constituye el reto central desde una mirada de triple nexo.

B. ÁMBITOS DE ACTUACIÓN FRENTE A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA, CONFLICTO Y PAZ

Por ámbito de actuación se entienden todas aquellas acciones que se desarrollan alrededor de los distintos momentos/fases en el tránsito entre conflicto y paz, y en los que los distintos actores humanitarios, de desarrollo y de construcción de paz tienen incidencia. Entre los ámbitos de actuación en seguridad alimentaria identificamos siete, entre ellos: conocimiento, anticipación, mitigación, prevención, recuperación temprana, rehabilitación y reconciliación.

Más allá de las delimitaciones exactas, los campos y los ámbitos de actuación son mucho más fluidos y se sobreponen los unos a los otros en la práctica, encontrándose en permanente redefinición partiendo de los contextos específicos. En ciertos casos, algunos ámbitos de actuación se encuentran más asociados a un campo específico, por ejemplo, mitigación al campo humanitario o rehabilitación al desarrollo. Sin embargo, algunas actuaciones pueden ser transversales o las pueden desarrollar actores que

usualmente no pertenecen al campo específico. Asimismo, es importante señalar que, aunque los campos no son secuenciales —entendiendo también, como previamente se explicó, la complejidad y no linealidad de las fases del conflicto—, sí existe, a nivel general, algún tipo de lógica en la que las fases de mayor intensidad del conflicto, del campo humanitario, son las que pueden establecer una mayor operación. Frente a ello, aunque el desarrollo y la construcción de paz se incluyan dentro del mismo conflicto, se requieren ciertos niveles de estabilidad para poder llevarse a cabo, por lo que pueden iniciar su operación de procesos de des escalamiento y posconflicto. De la misma forma, se debe enfatizar en que, por cuenta de los distintos conflictos armados que puedan presentarse simultáneamente en un contexto, es posible que puedan encontrarse en distintas fases (por ejemplo, conflicto y postconflicto) y con ello la combinación de distintos tipos de ámbitos de actuación.