

CONSORCIO
CASH FOR URBAN
ASSISTANCE (CUA)

PROGRAMA
ADN DIGNIDAD

ANÁLISIS DE ENCUESTAS
DE MONITOREO
POST-DISTRIBUCIÓN
(PDM)



ADN
DIGNIDAD

USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

ACCIÓN
CONTRA EL
HAMBRE

DRU CONSEJO
DANES PARA
REFUGIADOS

NRC CONSEJO NORUEGO
PARA REFUGIADOS

Recolección de datos realizada entre los meses de enero a junio de 2022.

INTRODUCCIÓN

La encuesta de monitoreo post-distribución (PDM por sus siglas en inglés) es una herramienta que permite recoger, de una manera organizada, la percepción de las personas participantes en el programa ADN Dignidad en cuanto a la calidad, pertinencia, efectividad y eficiencia de la asistencia proporcionada.

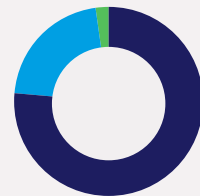
Entre los meses de enero y junio de 2022 contactamos a una muestra equivalente al 10% del total de los hogares participantes en el programa en ese momento para recolectar los datos de la encuesta de PDM, uno y 5 meses ¹ después de que hubieran recibido su primera Transferencia Monetaria Multipropósito (TMM). El análisis se presenta para las cohortes que ingresaron al programa ADN Dignidad en los meses de diciembre de 2021, enero, febrero, marzo, abril y mayo de 2022 y para las cohortes que se encuentran en el 5to mes del programa e ingresaron en agosto y noviembre de 2021.

DATOS DEMOGRÁFICOS

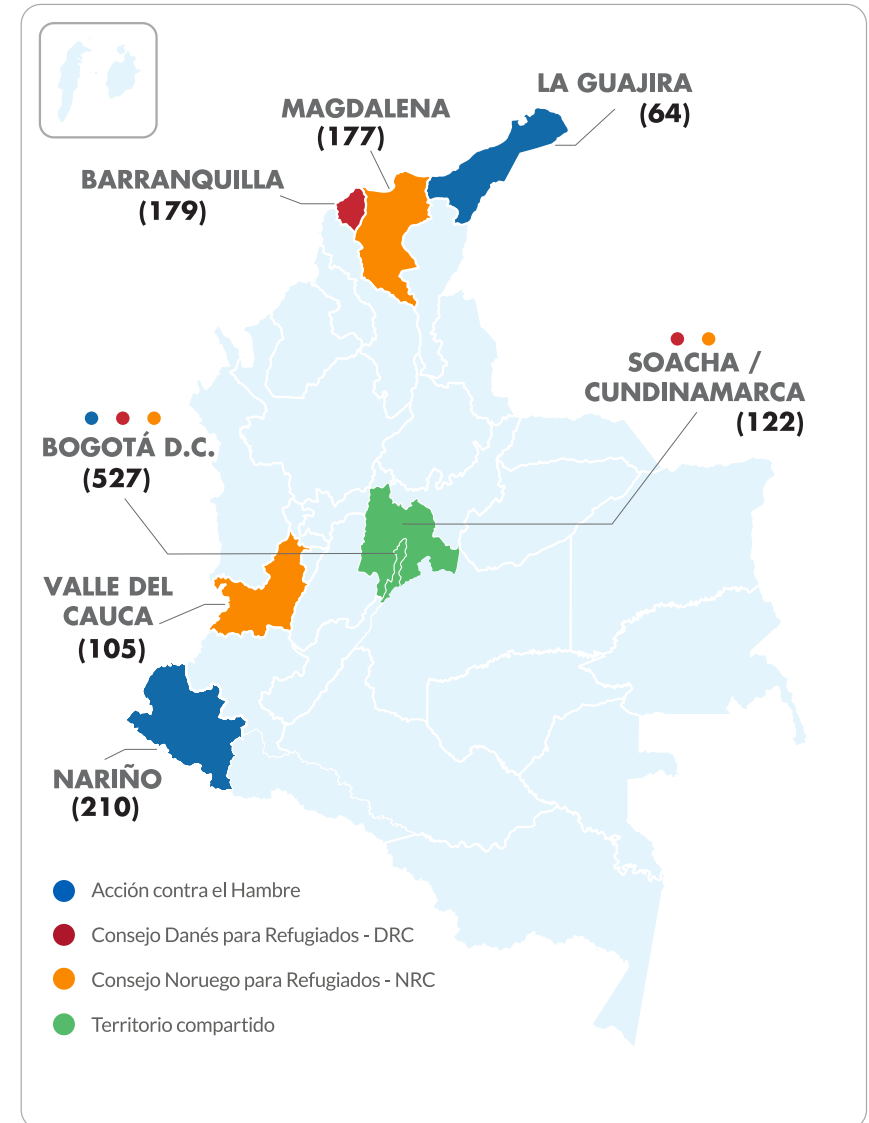



1.384
HOGARES
CONTACTADOS

NACIONALIDAD



- 75,77%** Población venezolana
- 20,20 %** Población colombiana
- 4,03 %** Doble nacionalidad



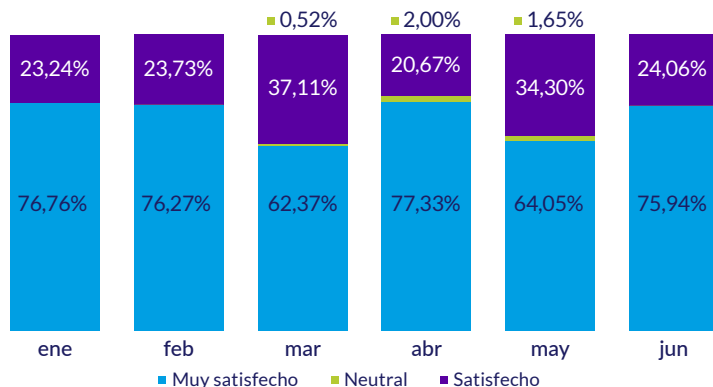
¹ Las encuestas a hogares 5 meses después de su primera transferencia se realizaron en enero y abril.

SATISFACCIÓN



99,19%

Con la modalidad de entrega.

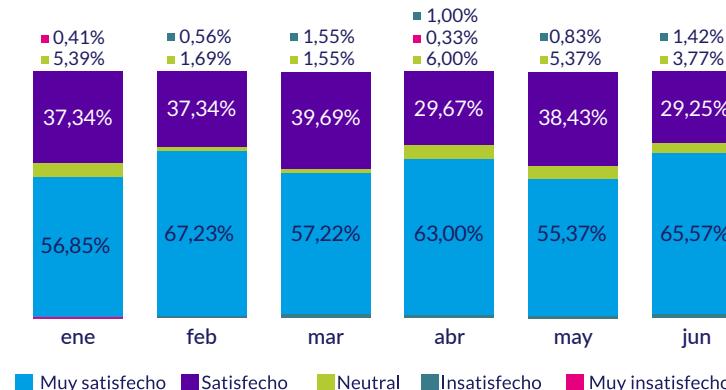


Satisfacción con modalidad de entrega mes a mes.



94,73%

Con los montos entregados.

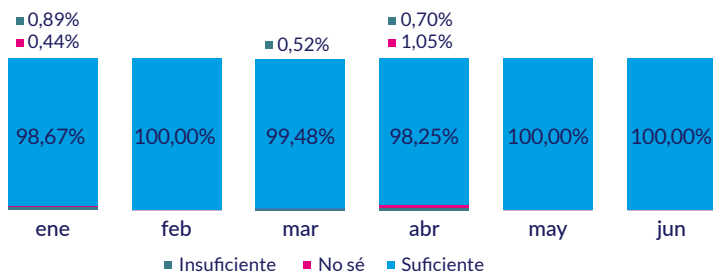


Satisfacción con los montos transferidos mes a mes.



98,86% participó en la sesión de orientación sobre el programa, las modalidades de ejecución y la utilización de las tarjetas.

El **99,27%** calificó como suficiente la información recibida.

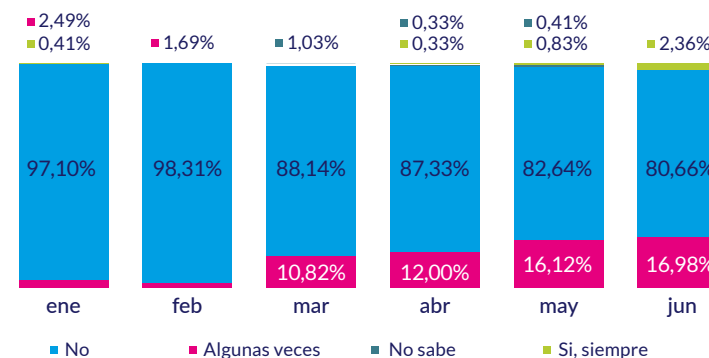


Nivel de información recibida



88,73%

Recibió la TMM siempre en los plazos acordados.



¿Recibió las TMM con retraso?

**El 11,27% restante manifestó que existieron demoras entre 2 y 15 días por problemas con el banco o bloqueos de tarjetas.

*Nota: los meses hacen referencia al mes en que la cohorte recibió su primera TMM

MEDIDAS Y PROTOCOLOS COVID-19



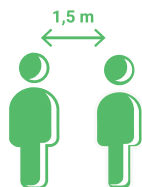
99,31%

Se sintió seguro con las medidas de bioseguridad implementadas durante la distribución de la asistencia.



99,8%

Declaró que, durante la distribución de la tarjeta prepago, los equipos de ADN Dignidad llevaban los elementos de protección y aplicaron todos los protocolos de bioseguridad.



98,44%

Indicó que las personas empleadas del sitio de retiro del giro respetaron los protocolos de bioseguridad.



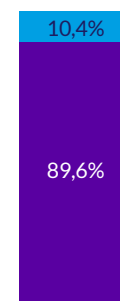
LUGAR DE ENROLAMIENTO



Acceso al punto de convocatoria

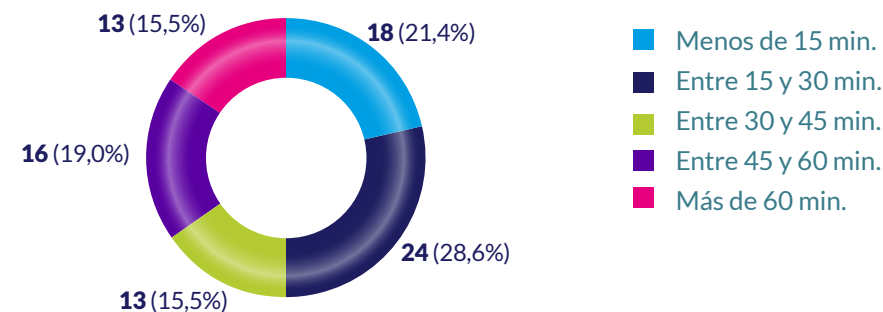
89,6% Declaró que fue fácil acceder al lugar de registro y distribución de la asistencia.

10,4% identificó dificultades como la lejanía (encontrarse a más de 45 minutos del punto de encuentro), dificultad para encontrar el lugar o desconocimiento del área, falta de información, inseguridad, etc.



Tiempo de desplazamiento

Al comparar con el periodo anterior (mayo - septiembre), los tiempos de desplazamiento hacia los puntos convocados para el enrolamiento mejoraron; por ejemplo, el porcentaje de personas que tardaron menos de 15 min en llegar al punto de entrega aumentó de 3,13% a 21,4% y el porcentaje de personas que tardaron más de 60 min disminuyó de 21,88% a 15,5%.



USO Y MANEJO DE LA TRANSFERENCIA MONETARIA



95,34%

Declaró que retiró el giro en Efecty sin ningún problema.

Este indicador se mantiene estable respecto al periodo anterior (95,15%), y demuestra una mejora considerable frente al mismo periodo del año 2021, en el 40% de los encuestados manifestaron tener problemas al retirar el giro de Efecty.



96,75%

Declaró no haber tenido problema alguno con el uso de la tarjeta prepago.



99,7%

Este indicador se mantiene estable respecto a septiembre de 2021 (95,15%) y demuestra una mejora considerable al compararlo con mayo de 2021, mes en el que el 40% de los encuestados manifestaron tener problemas al retirar el giro en Efecty.

Principales dificultades

- Problemas técnicos en cajero o en datáfonos de tiendas.
- Lejanía del cajero.

PRINCIPALES PRIORIDADES DE LOS HOGARES

El 92,2% de los hogares invirtió la totalidad de la TMM recibida para cubrir las 3 principales prioridades de su hogar. Del total de hogares encuestados, se mantienen las principales prioridades con respecto al cuatrimestre anterior, las cuales fueron:



84,03%

Comida



47,69%

Alojamiento.



17,99%

Pago de servicios públicos.

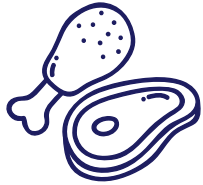


8,38%

Otros (gastos médicos, productos de higiene, pago de deudas, suministros, etc.)

SEGURIDAD ALIMENTARIA

La seguridad alimentaria y la diversidad dietaria mejoraron considerablemente después de un mes de haber recibido la primera TMM. De acuerdo con las encuestas PDM, los hogares incrementaron la frecuencia semanal de consumo frente a la encuesta de elegibilidad:



De **2,79 a 4,60**
días por semana*
carnes.



De **1,03 a 3,33**
días por semana*
frutas.



De **1,36 a 3,61**
días por semana*
lácteos.

*Promedio de veces a la semana (últimos 7 días).



Puntaje de consumo de alimentos (FCS)

El puntaje de consumo de alimentos (FCS, por sus siglas en inglés) es el indicador de seguridad alimentaria más utilizado en el sector humanitario, ya que permite dar una representación de la diversidad dietaria y la ingesta de nutrientes de los hogares. Es calculado examinando la frecuencia con la que los hogares consumieron alimentos de **9 grupos alimentarios durante los 7 días anteriores a la encuesta.**

Encuesta de elegibilidad	VS	Monitoreo post-distribución
● Aceptable: 50,69%		● Aceptable: 94,29%
● Limitado: 31,16%		● Limitado: 4,91%
● Pobre: 18,14%		● Pobre: 0,79%

Índice de estrategias de afrontamiento reducido (rCSI)

El índice de estrategias de afrontamiento reducido (rCSI, por sus siglas en inglés) es un indicador indirecto de la inseguridad alimentaria de los hogares. Tiene en cuenta, tanto la frecuencia, como la gravedad de las estrategias de afrontamiento negativas utilizadas por **los hogares en los 7 días anteriores a la encuesta.**

Encuesta de elegibilidad	VS	Monitoreo post-distribución
● Alto: 78,29%		● Alto: 21,87%
● Medio: 20,09%		● Medio: 49,80%
● Nada o poco: 1,62%		● Nada o poco: 28,34%

COMUNICACIÓN



93,94%

Declaró que recibió información y mensajes sobre el programa durante el mes de participación en el mismo. Este indicador muestra una mejoría con respecto al periodo anterior, el cual fue del 84,6%.

98,39%

Consideró útil la información recibida.



97,95%

Indicó que sabía de la gratuidad de los servicios del programa.

Otra información de interés manifestada por los participantes:

- Acceso a salud, educación y empleo.
- Más información sobre nutrición y recetas nutritivas.
- Acceso legal y rutas de protección.
- Más información sobre el programa ADN Dignidad.



*Nota: los meses hacen referencia al mes en que la cohorte recibió su primera TMM



RENDICIÓN DE CUENTAS



73,43%

Conoce los criterios de elegibilidad.
Se mantiene la tendencia sobre la mejora de este indicador, para el periodo anterior, solo el 60% de los encuestados mencionó conocer estos criterios.



99,6%

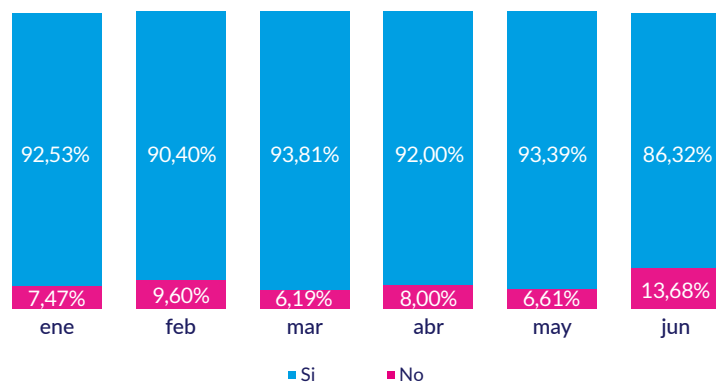
Consideró que el proceso de selección fue justo.

ATENCIÓN DE PQR

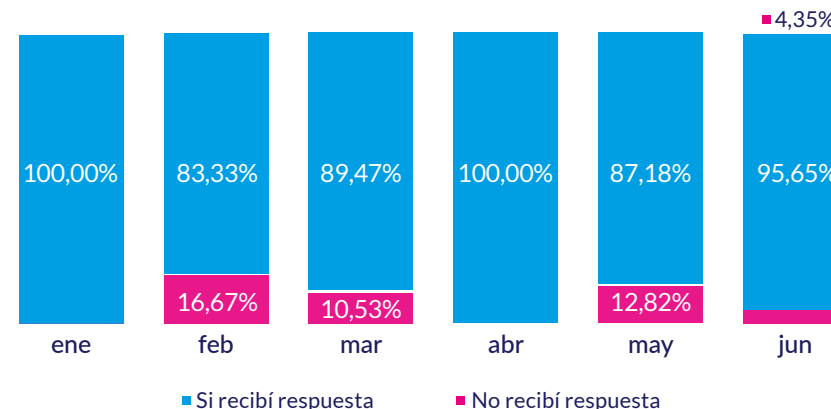


91,51%

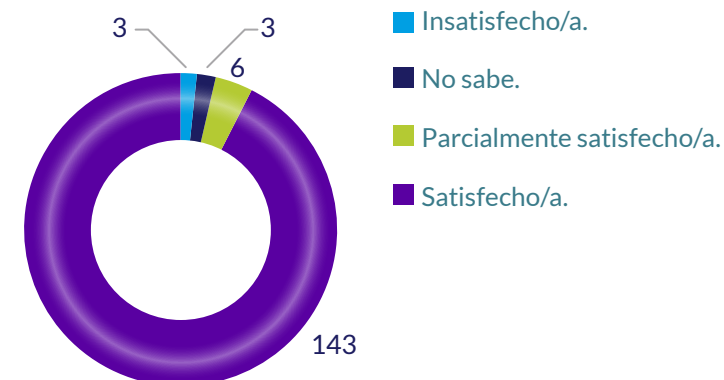
Declaró saber qué hacer para presentar una sugerencia, comentario o queja sobre los servicios o el personal del programa. Una leve mejora frente al último periodo evaluado (89,16%)



Del 11,99% que interpuso una sugerencia, comentario o queja, el 93,37% había recibido respuesta y el 96,13% de éstos quedó satisfecho con la respuesta recibida.



Satisfacción de la respuesta a la PQR

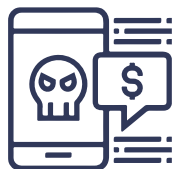


Los encuestados que manifestaron estar insatisfechos con la respuesta (3) manifiestan un error en la respuesta asociada al pago o inacción por parte del programa.



*Nota: los meses hacen referencia al mes en que la cohorte recibió su primera TMM

PROTECCIÓN



99,78%

Declaró que no se le había solicitado favor o dinero alguno para ingresar al programa, ya sea por parte de terceros o miembros de ADN Dignidad.

Entre el 0,22% (2 hogares) restante se reportó una situación en la que una persona suplantando a un miembro del equipo de ADN solicitó 5.000 COP para inscribirse al proyecto como si fuese parte de campañas políticas y una llamada en la que solicitaron el número de cuenta con la promesa de enviarle más dinero

CUA implementa un ambicioso plan de gestión de riesgos que incluye estrategias de comunicación (seriado web antifraude), sensibilización, formación y acciones legales.

Dinámicas del hogar



88,83%

Declaró que las TMM han generado dinámicas positivas en el hogar.

Dinámicas en la comunidad



26,49%

Indicó que las TMM tuvieron un efecto positivo en las dinámicas de la comunidad, mientras que el 72,61% declaró que estas no provocaron ningún cambio o lo desconocía. 0,90% manifestó que la TMM generó un efecto negativo en la comunidad.



Para mayor información visita www.adndignidad.co